



Plan Indicativo de Desarrollo 2024

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas (CEDES)

Tuxtla Gutiérrez, Chiapas Julio del 2015

D:R: © UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Colina Universitaria
Blvd. Belisario Domínguez Km 1081
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.

Impreso y hecho en México
Diseño de portada: Arq. Francisco García Alcalá
Mtro. Iván Ortiz Ramírez

DIRECTORIO

Mtro. Carlos Eugenio Ruiz Hernández
Rector

Mtro. Hugo Armando Aguilar Aguilar
Secretario General

Dr. Roberto Sosa Rincón
Secretario Académico

C.P. José Hugo Ruiz Santiago
Secretario Administrativo

Dr. Lisandro Montesinos Salazar
Director General de Planeación

Mtro. Víctor Fabián Rumaya Farrera
Director General de Extensión Universitaria

Dr. Lorenzo Franco Escamiroso Montalvo
Director General de Investigación y Posgrado

Mtro. Luis Iván Camacho Morales
Secretario Auxiliar de Relaciones Interinstitucionales

Mtro. Guillermo Álvaro Cancino Rodríguez
Coordinación General de Finanzas

Dra. Leticia del Carmen Flores Alfaro
Coordinadora General de Universidad Virtual

DIRECTORIO CEDES

Dr. Marco Antonio Lara Martínez
Coordinador General

Mtro. Rokeiván Velázquez Gutiérrez
Secretario Académico

Lic. Cesar Octavio Cancino Ayala
Secretario Administrativo

Dr. Rodolfo Humberto Ramírez León
Coordinador de Investigación y Posgrado

Dr. Oscar Ausencio Carballo Aguilar
Coordinador de Planeación y Evaluación

Mtra. María Teresa de Jesús Trujillo Olivera
Coordinadora de Vinculación y Extensión

Dra. Yolanda Castañeda Altamirano
Centro de Apoyo Psicopedagógico

Mtra. Guadalupe Guillén Flores
Coordinadora de las Licenciaturas: en Gerencia Social
y Desarrollo Municipal y Gobernabilidad

Mtro. Rolando Antonio Espinosa
Coordinador de la Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información

Lic. Humberto de la Cruz Megchún
Agenda para el Desarrollo Municipal

Planes Indicativos de Desarrollo 2024

Coordinador General
Dr. Lisandro Montesinos Salazar

Coordinación Técnica
Mtro. Manuel Iván Espinosa Gallegos

Coordinación, Recopilación e Integración
Arq. Danae Ricardez Chongo

Formación de Interiores
Lic. José Rodolfo Espinosa Durante

Diseño de Portada
Mtro. Iván Ortiz Ramírez

Apoyo Técnico
Lic. Erika Lizette García Flores

Plan Indicativo de Desarrollo 2024
Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas

Participantes:

Coordinación General:

Dr. Marco Antonio Lara Martínez

Coordinación Técnica:

Dr. Oscar Ausencio Carballo Aguilar

Coordinación de información:

Dr. Rodolfo Humberto Ramírez León

Dr. Gonzalo Coporo Quintana

Mtra. María Teresa de Jesús Trujillo Olivera

Mtro. Rokeiván Velázquez Gutiérrez

Mtro. Cesar Octavio Cancino Ayala

Mtro. Rolando Antonio Espinosa

Mtra. Guadalupe Guillén Flores

Lic. Aurelia Berenice Cordero Pérez

Grupo técnico:

Mtro. Fredy Hernández Chablé

Ing. Octavio Pérez González

Ing. Víctor Manuel Ortiz Cundapí

CONTENIDO

Presentación.....	13
1. Antecedentes	15
2. Diagnóstico y retos	19
2.1. El Contexto	19
2.2. Atribuciones y Objetivos del Centro.....	21
2.3. Plantilla y Organigrama	23
2.4. Gestión y Responsabilidad Social	23
2.5. Normatividad.....	26
2.6. Planeación	26
2.7. Evaluación de la DES.....	26
2.8. Personal Académico	28
2.9. Investigación y Posgrado	32
2.10. Servicio integral del estudiante.....	34
2.11. Vinculación y Extensión.....	46
2.12. Infraestructura y Equipamiento.....	50
2.13. Retos de la Educación Superior y del CEDES.....	53
3. Alineamiento Institucional.....	55
3.1 Análisis de la alineación del Sistema Institucional de Indicadores vs Matriz de Consistencia.....	56
3.2 Alineación de los Programas Del PID con respecto a los Programas del Proyecto Académico 2014-2018.....	56
4. Misión y Visión	61
4.1. Misión y Visión Institucional.....	61
4.2. Misión y Visión del Centro.....	61
4.3. Misión y Visión de las licenciaturas	61
4.4. Difusión.	62
5. Políticas Específicas.	63
5.1. Eje Intencionalidad.....	63
5.2. Eje Estructura.	63
5.3. Eje Resultados:	64
6. Proyectos.....	65
7. Sistema de Indicadores y Metas	83
8. Instrumentación, Seguimiento y Evaluación	101
8.1 Instrumentación	101
8.2. Seguimiento.....	104
8.3 Evaluación.....	104
Referencias:.....	106
ANEXOS	107
A) Fichas Técnicas para la Evaluación	109
B). Matriz de Consistencia	185
C). Acta del Comité de Planeación y Evaluación del CEDES.....	187

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Indicador de cobertura de internet.....	20
Figura 2 Organigrama CEDES.....	23
Figura 3 Principios de la Global Compact.....	24
Figura 4 Ratificación de participación a la iniciativa de la Global Compact	25
Figura 5 Resultados PIFIS.....	27
Figura 6 Estrategia Institucional para la Refundación de la DES.	28
Figura 7 Instituto Nacional del Derecho de Autor.....	32
Figura 8 Plan de Acción del Posgrado	33
Figura 9 Resultados de la consulta en líneas y en los foros	46
Figura 10 Reconocimiento Consejo Nacional Desde lo Local.....	47
Figura 11 Reconocimiento Consejo Nacional Desde lo Local.....	47
Figura 12 Resumen Foros Académicos.....	52
Figura 13 Estructura del Proyecto Académico 2014-2018.	55
Figura 14 Estructura de los programas de educación 2013-2018.....	56

ÍNDICE DE GRAFICAS

Gráfica 1 Porcentaje de Analfabemáticos	21
Gráfica 2 Instituciones de Educación Superior adheridas al Pacto Global.....	28
Gráfica 3 Plantilla Académica Enero-Junio 2015.....	28
Gráfica 4 Perfil PRODEP.....	29
Gráfica 5 Sistema Estatal de Investigadores.....	29
Gráfica 6 Matricula total de alumnos de nuevo ingreso y reingreso del CEDES Enero-Junio 2015	35
Gráfica 7 Histórico de alumnos de nuevo ingreso Ene-Jun 2008 a Enero-Junio 2015	35
Gráfica 8 Alumnos de nuevo ingreso por área de conocimiento y por carrera agosto-diciembre 2014	36
Gráfica 9 Estado Civil.....	37
Gráfica 10 Tipo de trabajo.....	38
Gráfica 11 Alumnos de Nuevo ingreso por estado y carrera.....	38

Gráfica 12 Municipios de residencia	39
Gráfica 13 Resultados del periodo enero-junio 2014 en LGS 1er. Semestre.....	39
Gráfica 14 Resultados del periodo enero-junio 2014 en DMyG 1er. Semestre	40
Gráfica 15 Resultados del periodo enero-junio 2014 en LESI 1er. Semestre	40
Gráfica 16 Servicio social (liberado) al 2014	44
Gráfica 17 Servicio social concluidos y no concluidos Agos-Dic 2014.....	44
Gráfica 18 Histórico del Servicio Social Julio 2010-Dic 2014.....	45
Gráfica 19 Infraestructura tecnológica.....	50
Gráfica 20 Biblioteca especializada Periodo Enero-Junio 2015.....	51
Gráfica 21 Libros (títulos) por género Periodo Enero-Junio 2015.....	51

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1 Resultados de la encuesta del período escolar agosto-diciembre 2014.	31
Cuadro 2 Estadísticos descriptivos de la edad	37
Cuadro 3 Porcentaje de alumnos que trabajan.....	37
Cuadro 4 Egreso y eficiencia terminal.....	42
Cuadro 5 P1: Reformas estructurales.....	65
Cuadro 6 P2: Construcción de edificios y equipamiento tecnológico.....	69
Cuadro 7 P3: Calidad de los programas educativos	70
Cuadro 8 P4: Actualización de los Planes y Programas de Estudios de pregrado	72
Cuadro 9 Inclusión y Equidad educativa (Universidad Solidaria)	76
Cuadro 10 P6: Calidad de los programas de educativos del posgrado	78
Cuadro 11 P7: Calidad Docente.....	79
Cuadro 12 P8: Estudios y perspectivas del mercado laboral	81
Cuadro 13 Ejes, categorías e Indicadores.....	83
Cuadro 14 Ejes y Categorías CIIEES	92
Cuadro 15 Plan Indicativo	102
Cuadro 16 Ficha Técnica de Indicador.....	103

Presentación

El proceso de integración del Plan Indicativo de Desarrollo (PID) 2014 -2024, tiene su fundamento en los artículos 45 y 46 de la Ley Orgánica y artículo 104 del Estatuto General y el Reglamento de Planeación de la Universidad Autónoma de Chiapas y artículo 3° fracción X del Acuerdo por el que se crea el Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas.

El PID que se presenta es un documento realizado mediante el esfuerzo del personal académico y administrativo del Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas (CEDES), cuya finalidad es presentar los avances más significativos desde la creación del CEDES hasta el momento, pero también para proyectar una visión de futuro hasta el año 2024, siguiendo los criterios que piden diversos organismos de educación superior para mejorar la calidad educativa.

Para la elaboración de éste PID se reunió la información institucional más relevante contenida en los siguientes documentos: Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES). Metodología General para la Evaluación de Programas Educativos de Nivel Superior, Modalidad No Escolarizada; Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI); Programa de Fortalecimiento de la Gestión Institucional (ProGES), Programa de Fortalecimiento de la DES: 1408, “Centros de Estudios para el Desarrollo”, Sistema Básico

para Indicadores para la Educación Superior de América Latina; Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND); Plan Estatal de Desarrollo 2013-2018 (PED), Norma UNE 66.175; Anuarios Estadísticos proporcionados por la Dirección General de Planeación; Programa Sectorial de Educación federal 2013-2018, Programa Estatal de Educación 2013-2018 (PSE); Plan de Desarrollo Institucional 2018 y Proyecto Académico de la UNACH 2014-2018.

A partir de lo anterior, se construyó una matriz de 76 indicadores clasificados en 4 ejes con 15 categorías, los cuales permitieron ordenar los indicadores utilizados por la Dirección General de Planeación (DGP) y compararlos con una reorganización propuesta por el CPU del CEDES, que contempla la jerarquización y nuevos indicadores acordes a los lineamientos de los documentos ya mencionados, teniendo indudablemente un impacto en la gestión, diseño y evaluación de los programas educativos que imparte el CEDES, como la Licenciatura en Gerencia Social, Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad, y la Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información.

Por otro lado, el diseño de la matriz con la Jerarquización y nuevos indicadores abre la posibilidad de aspirar a implementar programas de posgrado de calidad de acuerdo a las nuevas realidades del estado de Chiapas.

Cabe destacar que una característica fundamental de la matriz diseñada es que contempla la medición cualitativa y cuantitativa de los avances de cada indicador, los cuales se calcularon a partir de fórmulas particulares para cada uno de ellos, pero de acuerdo a los criterios establecidos por la DGP. Así mismo los indicadores en su conjunto se alinearon con el Programa Sectorial de Educación federal y estatal 2013 -2018.

En suma se presenta un instrumento integral de indicadores con metas en su mayoría evaluables cada año, que propone las pautas a seguir y también la forma de evaluación para cada uno de los procesos académicos y administrativos del CEDES, todo ello en base al esfuerzo colectivo.

I. Antecedentes

El Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas surgió como una propuesta de la comunidad universitaria dentro del Seminario Universidad para el Desarrollo en el marco de la integración del Proyecto Académico 2006–2010. Se propuso como una estrategia para la extensión del conocimiento y apoyo a los municipios de la entidad. Por ello, el 1° de octubre del 2007 se emite el Acuerdo de Creación del Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas (CEDES), como una Dependencia Académica Universitaria, hoy Centro de Estudios, para consolidar las funciones y objetivos de la Universidad, conforme a los artículos 9 de la Ley Orgánica y 10 del Estatuto General, respectivamente, con sede en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas (Acuerdo, artículo 1°). El CEDES tiene como objetivo fundamental, impulsar el mejoramiento del nivel de desarrollo sustentable de los municipios de la entidad a través de la docencia, investigación y extensión universitarias, estableciendo redes de colaboración entre la UNACH, los ayuntamientos municipales y demás actores del desarrollo (Acuerdo, artículo 2).

Las atribuciones del CEDES son las de impartir enseñanza superior con equidad, calidad y pertinencia en los niveles de Licenciatura y Posgrado en las modalidades: escolarizada y no escolarizada. Aunque atendiendo las necesidades sociales y de acuerdo a la nueva era socio-digital el CEDES, asume prioritariamente y no como única modalidad, la educación en Línea y a

Distancia para sus programas educativos de nivel licenciatura. Dentro de sus propias atribuciones también impartirá formación continua para la capacitación y certificación de competencias profesionales de actores del desarrollo municipal, realizará investigación científica básica y aplicada, promoverá y organizará actividades de difusión, divulgación y socialización del conocimiento científico y tecnológico, en vinculación con instituciones para el estudio y formulación de proyectos orientados al desarrollo, proporcionará consultoría y asesoría técnica y todas aquellas actividades que contribuyan al desarrollo de los municipios, principalmente de aquellos que presentan los índices de desarrollo más bajos.

La estructura de gobierno del CEDES ha ido creciendo desde sus inicios conforme las necesidades de la Universidad y del propio Centro, por ello actualmente está organizada de la siguiente forma: El Colegio Académico, la Coordinación General, en apoyo staff el Centro de Apoyo Psicopedagógico, el Secretario Académico, el Secretario Administrativo, la Coordinación de Planeación y Evaluación, la Coordinación de Investigación y Posgrado, la Coordinación de Extensión Universitaria. Como áreas de apoyo de la Secretaría Académica están: Control Escolar, y las coordinaciones de licenciaturas. Por su parte el área de Servicios Bibliotecarios depende de la Secretaría Administrativa. Todo con el acompañamiento del Personal Académico y administrativo.

En términos de los programas educativos se pasó de contar con sólo la Licenciatura en Gerencia Social (LGS), a dos programas educativos más, que en orden de creación son la Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad (LDMyG) y la Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información (LESI).

El plan de estudios de la Licenciatura en Gerencia Social (LGS), se diseñó en el año 2007 en la modalidad a distancia, el cual fue aprobado por el H. Consejo Universitario en sesión extraordinaria el mes de noviembre de ese mismo año, se iniciaron las clases en el mes de febrero 2008.

El plan de estudios de la Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad (LDMyG), se diseñó en el año 2009, mientras que el plan de estudios de la Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información (LESI), se diseñó en el año 2010, ambas en la modalidad a distancia y basada en competencias.

En el 2010 el H. Consejo Universitario y el Consejo Consultivo de Investigación y Posgrado de la Universidad aprobaron 2 programas de Maestrías: en Prospectiva y Estudios Estratégicos, y Cooperación Internacional y Desarrollo en América Latina, pero por falta de pertinencia y cumplimiento de los indicadores que solicita el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC) fueron liquidadas por los mismos órganos de gobierno, a petición de Colegio Académico del CEDES. Esta cancelación fue en el 2014.

El incremento de los programas educativos indudablemente han requerido su evaluación y seguimiento permanente, por ello, además de liquidar las maestrías mencionadas, se realizó en

el año 2012 una revisión de los planes de estudio de las tres licenciaturas, dando por resultado la modificación que el Honorable Consejo Universitario acordó aprobar los nuevos planes de estudios de las 3 licenciaturas, esta nueva propuesta curricular no afectó el nombre del Plan y Programa de estudios, por lo que el registro oficial se corresponde exactamente con el nombre del programa educativo. Al respecto se destacan que los principales cambios son la reducción de seis a dos UVD, la incorporación de Unidades de Competencia (UC) optativas y el fortalecimiento del eje metodológico de investigación; así también, se aclara el requisito de servicio social para estudiantes de otros países. Se adiciona el requisito de un segundo idioma y se sustituye el término módulo por semestre y se suprimen sus títulos, ya que el plan de estudios no es modular, esta observación la planteó la Dirección de Servicios Escolares.

En cuanto a la evaluación de los programas educativos, en coordinación con la Secretaría Académica a través de la Dirección de Gestión de la Calidad y con base a la Metodología General para la Evaluación de Programas Educativos de Nivel Superior, Modalidad no Escolarizada, del CIEES, se procedió al llenado y entrega de la Tabla Guía de Indicadores, Síntesis Cuantitativa y el Informe Final de Autoevaluación de los programas en Gerencia Social (LGS) y Desarrollo Municipal y Gobernabilidad (LDMyG), al mes de mayo se han solicitado a las diversas dependencias centrales evidencias institucionales en diferentes temas, por lo que una vez recuperada dicha información, se estará en condiciones de solicitar a las instancias universitarias su intervención para el trámite de la evaluación in situ.

La característica esencial de los planes de estudios vigentes, es el énfasis que se puso en el desarrollo de competencias teórico metodológicas de cada perfil profesional para realizar su tesis y combatir el bajo índice de titulación, por ello se adecuan a las exigencias del mercado laboral dónde tienen mayor demanda los egresados del CEDES.

Los programas educativos del CEDES se organizan a través de Academias, de tal manera que existen tres Academias: La Academia de la Licenciatura en Gerencia Social (LGS), La Academia de la Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad (LDMyG) y la Academia de Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información (LESI). Cada Academia se organiza de manera autónoma pero con una directriz jerárquica institucional, y con base al Acuerdo de Creación del CEDES, un integrante de cada Academia debe ser elegido para representarla ante el Colegio Académico. De esta forma se garantiza una adecuada transmisión de información para las

decisiones fundamentales del CEDES.

Con relación a las actividades de investigación, difusión y divulgación del conocimiento el CEDES ha impulsado el Congreso Internacional de Pobreza, Migración y Desarrollo, realizando hasta el año 2014 cuatro Congresos, los cuales han ayudado a consolidar los grupos de investigación y las redes académicas con diversas instituciones educativas de nivel superior del país como del extranjero.

Por lo que respecta a la vinculación, se destaca la participación con el Instituto Nacional Para el Federalismo (INAFED) para evaluar la gestión municipal a través del programa nacional Agenda para el Desarrollo Municipal, en el cual el CEDES está reconocido como centro verificador.

Finalmente debido a los avances que ha tenido el CEDES actualmente se encuentra en un momento oportuno para dar un nuevo salto cualitativo y cuantitativo.

2. Diagnóstico

Diagnóstico y retos

2.1. El Contexto

Chiapas se localiza en el sureste de México, según el Censo de Población y Vivienda 2010 del INEGI, cuenta con una población de 4'796,580 habitantes. Según la pirámide poblacional el 45.4% son de más de 25 años, mientras según la CONAPO (2012), el número de jóvenes entre 18 y 24 años de edad, crecerá a un promedio anual de 1.6%, lo que significa que entre 2014 y 2018, el número de personas en este rango de edad se estima que pasará de 712,408 mil a 750,035 mil jóvenes.

Tuxtla Gutiérrez es la capital del estado pertenece a la Región Económica I “Metropolitana” que agrupa además los municipios de Chiapa de Corzo, Suchiapa y Berriozábal. Su población asciende a 553,374 habitantes, La actividad económica preponderante es el sector terciario (servicios).

Según los datos de la Dirección General de Educación Superior (SEP), disponible en (www.dgesu.ses.sep.gob.mx), la matrícula nacional asciende a 3'174,810 estudiantes, de los cuales el 88% (2'801,700) se encuentran inscritos en la modalidad escolarizada, mientras que el 12% (373,110) en la modalidad no escolarizada. Por su parte, la matrícula de Educación Superior en el estado asciende a 99,275 estudiantes, de los cuales 90,505 son de licenciatura y 2001 son de

Técnico Superior Universitario, mientras que en el Posgrado (especialidad maestría y doctorado) 6,769. Chiapas tiene un total de 154 IES de las que 55 son Públicas y 99 Privadas.

Por lo que respecta a la matrícula de calidad, para el ciclo 2012-2013, el Subsistema de Educación Superior del Comités Interinstitucionales CIEES (www.ciees.du.mx), cuantificó a nivel nacional, 6,272 programas de Educación Superior distribuidos en 51 Universidades Públicas, con una matrícula de 1,444,370 estudiantes de licenciatura, de los cuales 407,447 son de Universidades Públicas Federales (UPF'S) y 1,036,923 de Universidades Públicas Estatales (UPE'S); en cuanto al posgrado 1,134 programas de calidad con una matrícula de 229,894.

Según el Proyecto Académico 2014-2018, la Universidad Autónoma de Chiapas, atiende a una matrícula de 21,253 estudiantes en 40 licenciaturas en la modalidad escolarizada y 8 no escolarizada, de esta última la población estudiantil es de 304. Además cuenta con 47 programas de Posgrado; de los cuales el 38% son de especialidad, 57% de maestría y 5% de doctorado, con una población de 790.

En cuanto a los indicadores estatales de la Dirección General de Planeación y Estadística Educativa de la Subsecretaría de Planeación y Evaluación de Políticas Educativas y el Sistema

Nacional de Información Estadística Educativa, en la modalidad escolarizada, período 2013-2014, el índice de cobertura de Chiapas (no incluye posgrado) de 18 a 22 años, es de 13.5%, mientras, que la absorción es de 38.1%, el abandono escolar 15.1% y el analfabetismo 15.5%.

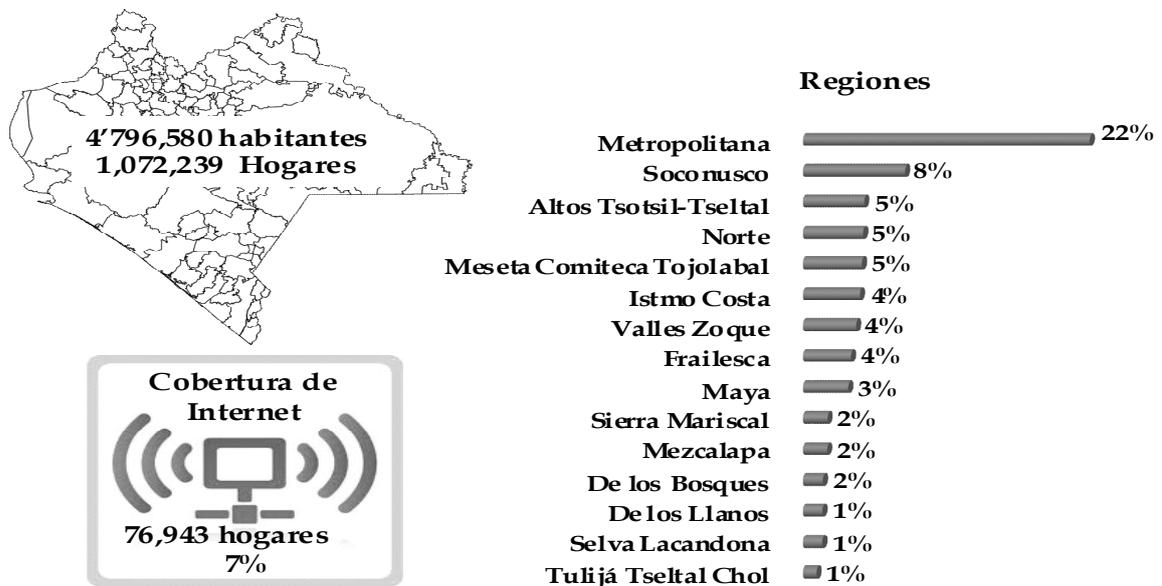
En ese sentido el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (federal), el Plan Estatal de Desarrollo de Chiapas 2013-2018 y el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 del estado, coinciden en que para revertir los indicadores que se tienen en cobertura, inclusión y equidad son a través de la modalidad no escolarizada. Sin embargo, para avanzar en esta coyuntura es necesario atender otras asignaturas, como la cobertura del internet en Chiapas, ya que según datos del INEGI, señalan que en abril de 2014, se registraron 1.1 millones de personas de seis años o más usuarias de los servicios que ofrece la Internet, representando

el 24% respecto al total de esta población. El 77.9% de los cibernautas chiapanecos tiene menos de 35 años, lo que significa que los jóvenes son quienes más uso hacen de la tecnología, y también los primeros que las adoptan. La mayoría de los usuarios de Internet tienen un nivel escolar de preparatoria, seguidos de los de nivel de secundaria.

De las principales actividades reportadas por los usuarios en Internet en el 2014, la más recurrente está vinculada a la búsqueda de información (67.3%), seguidas por las de apoyo a la educación (49.6%), para el entretenimiento (25.8%), como medio de comunicación (30%), y acceso a redes sociales (27.2 %).

Figura 1 Indicador de cobertura de internet

Indicador de cobertura de internet

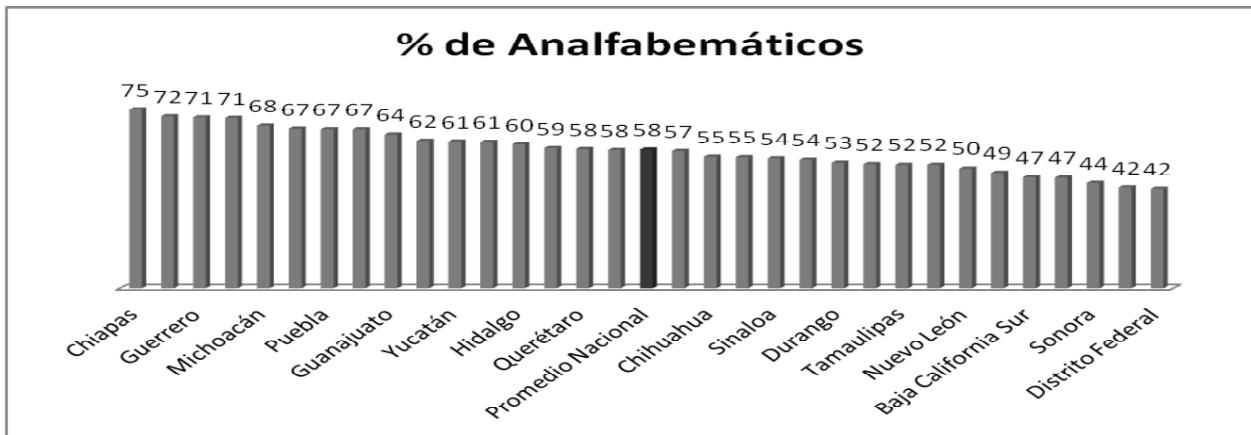


En cuanto al equipamiento de los hogares chiapanecos con tecnologías de la información y comunicaciones, se reportaron 76,943 mil hogares con conexión a Internet; cantidad que a nivel estatal representa 12 de cada 100 hogares con acceso a ese tipo de servicio. De los 1, 072,239 hogares con computadora, el 7% cuenta con Internet y el En En 93% no cuenta con este servicio; adicionalmente y de acuerdo con los estudios realizados por el Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas, Chiapas ocupa el primer lugar nacional en el índice de Analfabemáticos (75%), es decir, tan sólo el 25% de la población es usuaria de computadora.

que le corresponden a este centro de estudios son las siguientes:

- I. Impartir enseñanza superior con equidad, calidad y pertinencia en los niveles profesional asociado, licenciatura y posgrado en diversas modalidades —escolarizada, semi-escolarizada, virtual, abierta y a distancia—;
- II. Impartir formación continua para la capacitación y certificación de competencias profesionales de actores del desarrollo municipal;
- III. Realizar investigación científica básica y aplicada, estudios, planes, programas y proyectos de desarrollo territorial en los ámbitos regional, municipal, micro regional y local;

Gráfica 1 Porcentaje de Analfabemáticos



2.2. Atribuciones y Objetivos del Centro.

Atribuciones

Con base en lo dispuesto en el artículo 3 del Acuerdo de Creación del Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas que, a su vez, se fundamenta en los artículos 9 de la Ley Orgánica y 10 del Estatuto General de la Universidad Autónoma de Chiapas, las atribuciones

- IV. Definir sus propias líneas de investigación, que respondan a la realidad y problemática del desarrollo municipal;
- V. Promover y organizar actividades de difusión, divulgación y socialización, del conocimiento científico y tecnológico para el desarrollo municipal;
- VI. Colaborar con las instituciones públicas y organizaciones privadas y sociales, en el marco de las políticas públicas y

a través de la vinculación, en el estudio y formulación de planes, programas, proyectos y acciones orientadas al desarrollo municipal, prioritariamente de población con menores índices de desarrollo humano;

- VII.** Proporcionar consultoría y asesoría técnica a los actores del desarrollo municipal en la planeación, evaluación y gestión social e institucional de proyectos de desarrollo social, tecnológico, económico, cultural y ambiental;
- VIII.** Acopiar, validar, integrar y sistematizar información oportuna, relevante, homogénea y confiable necesaria para el diagnóstico continuo, la planeación y la toma de decisiones para el desarrollo municipal;
- IX.** Promover la movilidad de su personal académico y alumnos con instituciones nacionales e internacionales;
- X.** Planear, programar, administrar y evaluar su propio desarrollo económico y administrativo, de manera sustentable, en el marco de las normas y políticas universitarias;
- XI.** Generar recursos alternos para su operación y desarrollo; y
- XII.** Las demás que resulten necesarias para el cumplimiento de sus fines, conforme a la legislación universitaria.

Objetivo General:

Impulsar el mejoramiento del nivel de desarrollo sustentable de los municipios de la entidad a través de la docencia, la investigación y la extensión universitaria, estableciendo redes de colaboración entre la UNACH, los Ayuntamientos Municipales y demás actores del desarrollo.

Objetivos específicos:

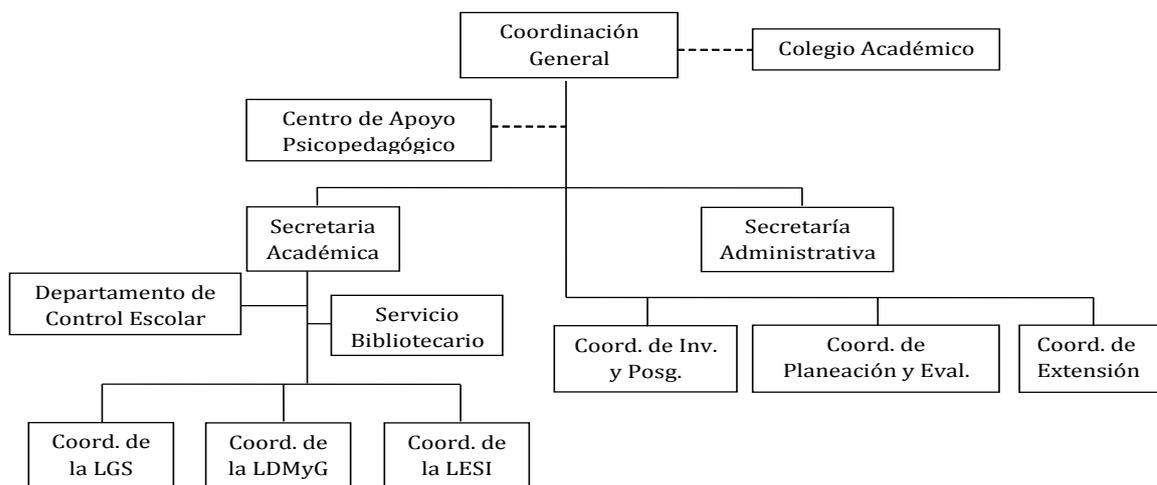
- I. Apoyar el desarrollo de los municipios de la entidad, principalmente aquellos de menor índice de desarrollo humano.
- II. Crear las bases para el desarrollo de la gerencia social y la administración pública con un enfoque municipal, formando profesionales con ese perfil.
- III. Brindar servicios para la formación de recursos humanos en los municipios que fortalezcan la gestión administrativa y la organización social.
- IV. Desarrollar estudios sobre la situación de los municipios de Chiapas basados en los procesos y condiciones sociales.
- V. Realizar proyectos de investigación/acción, para atender los problemas que obstaculizan el desarrollo social.
- VI. Brindar asesoría y servicios especializados de evaluación y gestión social sobre el cumplimiento de indicadores y de proyectos de desarrollo municipal.
- VII. Fomentar la vinculación de docentes/ investigadores y estudiantes con los municipios.
- VIII. Integrar un acervo documental y bases de datos sobre los municipios de Chiapas para brindar un servicio de consulta a investigadores e instituciones públicas y privadas.

2.3. Plantilla y Organigrama

Actualmente la plantilla administrativa es de 21 funcionarios, de los cuales sus tipos de vínculos laborales son 11 de confianza, 8 de base y 2 de Honorarios. Por lo que respecta a la plantilla del personal académico, se cuenta con 38, de los cuales 9 PTC activos, un docente realizando estudios de doctorado, 2 comisionados y uno en proceso ante la Dirección Jurídica, 4 por Horas Temporales, 17 Interinos y 4 Técnicos Académicos.

En el 2013, en sesión del Colegio de Profesores, se acordó integrar e instalar las academias por cada una de las Licenciaturas en Gerencia Social, Desarrollo Municipal y Gobernabilidad y en Estadística y Sistemas de Información, en consecuencia están funcionando con ese criterio. En cuanto al registro de información contable del denominado Sistema Integral de Contabilidad (SIC), se migró al sistema contable ajustado con la nueva Ley General de Contabilidad Gubernamental ahora Sistema integral de Administración y Finanzas (SIAF), este proceso se inició con el registro contable

Figura 2 Organigrama CEDES



2.4. Gestión y Responsabilidad Social

El Colegio Académico, por disposición normativa es la máxima autoridad del Centro. En este sentido en las sesiones ordinarias y extraordinarias, se han agendado y desahogado diferentes asuntos de orden académico, investigación y gestión institucional, se destacan los temas que tienen relación con la atención, seguimiento y evaluación, tutorías, el ingreso, programa de seguimiento de egresados, titulación y el posgrado, que permiten conocer y analizar la problemática académica y determinar los acuerdos pertinentes.

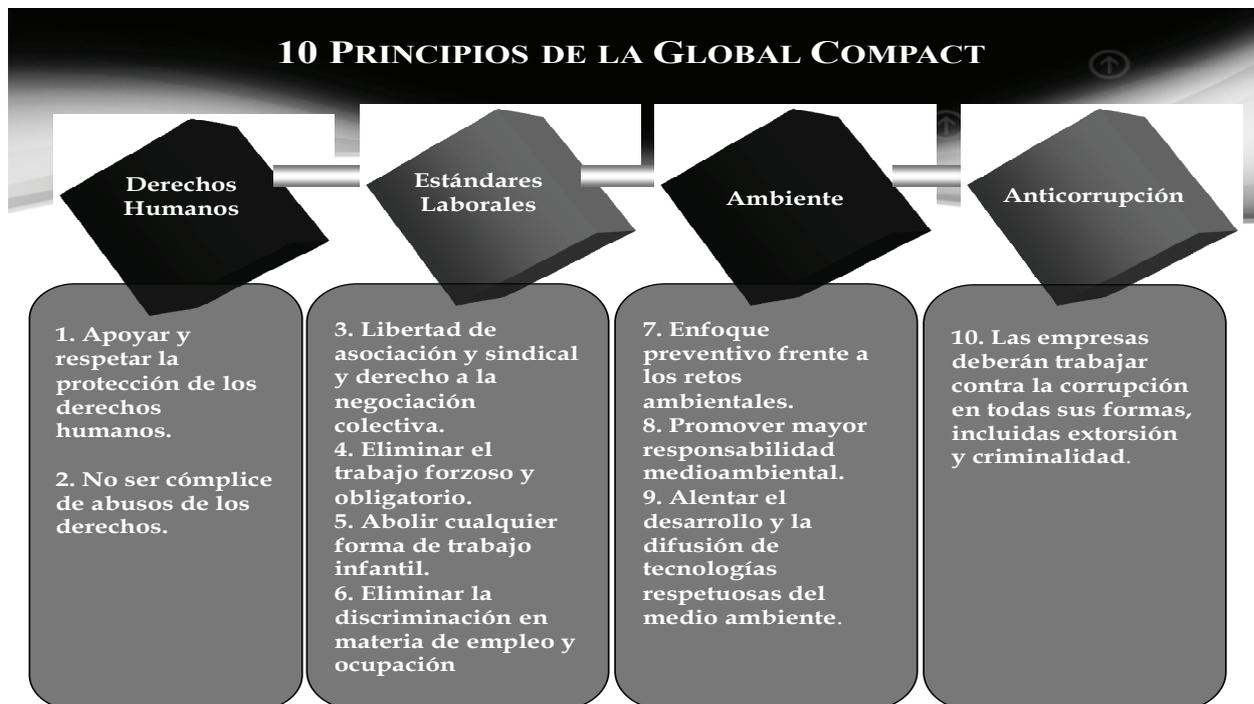
de las operaciones a partir del 2012. Actualmente se ha registrado en este sistema la Cuenta Anual al 2014 y parcialmente al mes de abril del 2015. En congruencia con las líneas de acción estratégicas contenidas en la Dimensión 4: Gestión y Evaluación Institucional del Proyecto Académico 2014-2018 de los principios de Responsabilidad Social de la red internacional del Global Compact de la ONU, el Órgano interno de Control auditó los Ingresos y Egresos correspondientes a los ejercicios fiscales 2012, 2013 y al 16 de abril del 2014, por lo que respecta a las observaciones realizadas éstas fueron solventadas en un 100%, siendo la mayoría

de forma; actualmente dicho órgano se encuentra auditando los mismos conceptos correspondiente al periodo comprendido del 16 de abril del 2014 al 31 de mayo del 2015.

En cuanto a la actualización de la página web, la Coordinación de Tecnologías de la Información (CTI), impartió un taller de actualización a los administradores institucionales de páginas web, que tuvo la finalidad de capacitar al personal informático del CEDES en el uso del CMS JOOMLA, cuyo resultado fue la actualización de la plantilla y contenidos de la página web que se encuentra actualmente en funcionamiento. Se realizaron actualizaciones generales en las diferentes secciones del sitio web, tales como: actualizaciones institucionales (Directorio Web), actualización de información sobre la oferta educativa, actualización de galería de fotos y videos (diferentes eventos realizados) y actualización de enlaces Interinstitucionales. Cabe destacar que las

actualizaciones están enfocadas para atender las necesidades de los alumnos y público en general. La Responsabilidad Social (RS), es una de las principales preocupaciones a nivel mundial, toda vez que las condiciones de deterioro ambiental, derechos humanos, derechos laborales y la corrupción, entre otras, adquirieron durante los últimos años, niveles alarmantes, lo cual obligó a prestar más atención en aspectos como la sustentabilidad, el respeto a los derechos humanos y los derechos laborales, así como la aplicación de una ética universal. Desde este contexto, en el mundo se han gestado diversas iniciativas de RS y sustentabilidad, entre las que destaca el Global Compact, instrumentado por iniciativa de Kofi Annan, ex Secretario General de las Naciones Unidas en el año 2000. La GC es un llamado a las organizaciones e instituciones en el mundo para que de forma voluntaria, alineen sus operaciones y estrategias en base a 10 principios universalmente aceptados, en áreas de enfoque como son:

Figura 3 Principios de la Global Compact

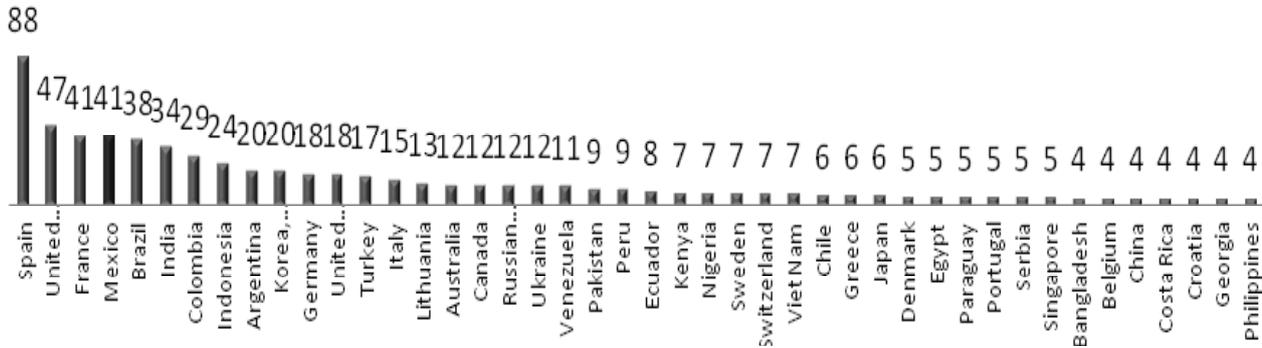


Del sector académico en el mundo están adheridas al PG un total de 728 Universidades de 89 países, las IES mexicanas se encuentran en el lugar 4°

después de sus similares de España, Estados Unidos y Francia, dentro de ellas el Centro representa a la Universidad Autónoma de Chiapas.

Gráfica 2 Instituciones de Educación Superior adheridas al Pacto Global

Instituciones de Educación Superior adheridas al Pacto Global



Chiapas tiene acreditadas ante la Red Internacional 6 organizaciones, dentro de esta iniciativa se sumó el CEDES en el año 2012, la actual administración de Rectoría ratificó la participación con fecha 19 de mayo mediante Oficio R/829/2015 dirigido a H.E.

Ban Ki-Moon Secretario General de la ONU, con ello se mantiene el status a la Red Internacional que apoya el Pacto Global de la Organización de las Naciones Unidas.

Figura 4 Ratificación de participación a la iniciativa de la Global Compact



2.5. Normatividad

El CEDES está normado por el Acuerdo por el que se crea el Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Chiapas, con fecha 01 de octubre de 2007, así como por el Acuerdo por el que se modifica el Acuerdo de Creación del Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas de la Universidad Autónoma de Chiapas, con fecha 20 de noviembre de 2009.

Actualmente se han realizado los procedimientos institucionales a fin de presentar el anteproyecto del Reglamento Interno del Centro, el cual se encuentra para su validación ante la Dirección Jurídica de la Universidad y posterior atención de las observaciones que al efecto emita para posteriormente realizar el trámite ante la Secretaría General y del H. Consejo Universitario para su análisis y aprobación.

2.6. Planeación

Con base al Reglamento de Planeación desde el 2013 se integró el Comité de Planeación y Evaluación Universitaria del Centro, al respecto este Comité trabaja para atender los compromisos de actualización del PID 2024, el Programa Operativo Anual y el cuestionario 911. Con el objeto de dar continuidad al eje estratégico: “Modernización de los Procesos de Gestión y Normatividad” y de conformidad a la guía metodológica sugerida por la Dirección General de Planeación, se ajustó el Manual de Organización. En la primera parte de este Manual, se expone su base legal y conceptual y en una segunda parte, se detalla la estructura funcional del CEDES que emana de su decreto. Este Manual se entregó para su registro y validez

oficial a la Dirección General de Planeación. Con la finalidad de actualizar el Plan Indicativo de Desarrollo del CEDES (PID-2024), con fecha 29 de agosto de 2013, se realizó un taller de planeación estratégica, para tal efecto se conformaron 3 grupos de trabajo, en tres fases: la primera elaborar un diagnóstico del “PID-2018”, la segunda consiste en revisar el contenido del “PID-2018” y la etapa tercera es propiamente la que ahora nos ocupa y está elaborada con base a los siguientes referentes Sistema Básico de Indicadores para la Educación Superior de América Latina (marzo 2012), Norma UNE 66175:2003 (Guía para la implantación de sistemas de indicadores, la Metodología General para la Evaluación de Programas Educativos de nivel superior, Modalidad no escolarizada del CIEES (2014), algunos aspectos que evalúa el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional (PIFI) y el Plan de Desarrollo Institucional 2018 y su alineación con el Programa Sectorial de Educación federal (2012-2018), Programa Sectorial de Educación estatal (2013-2018) y el Proyecto Académico 2014-2018.

2.7. Evaluación de la DES

En cuanto a recursos extraordinarios para la mejora de Programas de la Educación Superior, la Secretaría de Educación Pública (SEP) a través del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) designa los recursos extraordinarios para las Instituciones de Educación Superior (IES), con relación al seguimiento de los compromisos institucionales de la UNACH la DES “Centros Universitarios para el Desarrollo” conformada por la comisión del CEDES, CE-UNACH, CECOCISE, CEMESAD y el IEI; en coordinación con la DGP desde el 2010, ha realizado el análisis y diagnóstico

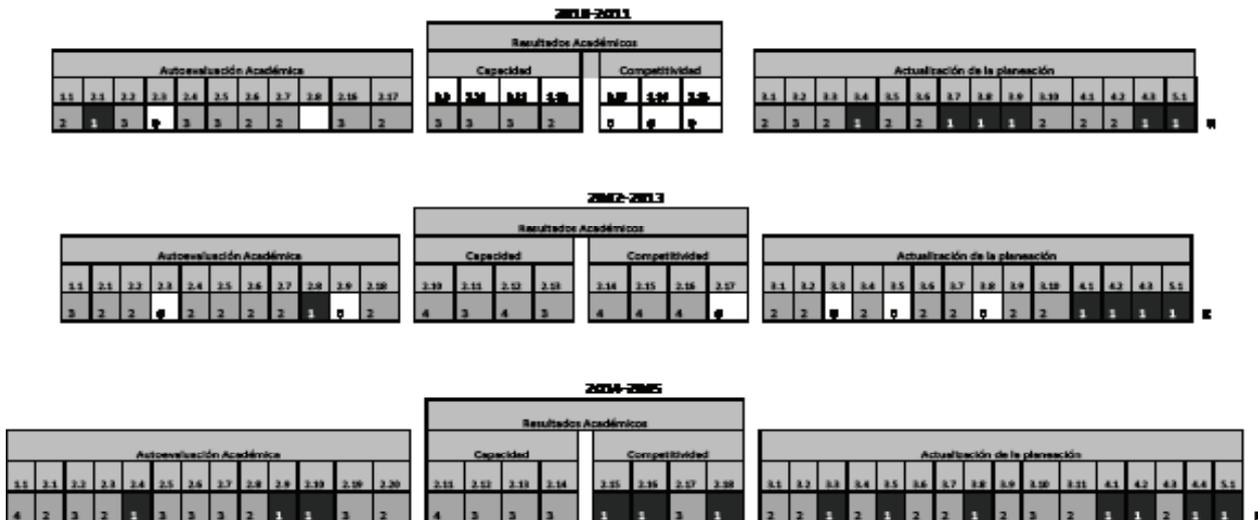
para la elaboración, así como su entrega en tiempo y forma de las metas a corto, mediano y largo plazo de los ProDES a la DGP que funge como representante Institucional ante el Programa PIFI de la SEP.

En el panorama comparativo de los ProDES 2010-2011, 2012-2013 y 2014-2015 de la DES se han logrado avances significativos en algunos de los indicadores del cual se puede interpretar que de los 11 indicadores correspondientes a la autoevaluación académica el 52% corresponden al ProDES 2010- 2011, el 87% al 2012- 2013, mientras que para el 2014-2015 debido al aumento de indicadores (13) se obtuvo el 43%; con respecto al apartado de los indicadores de (4) la sub competencia Capacidad correspondientes a resultados académicos se encontró que para el 2010-2011 fue de un 36%, para 2012-2013 es de 28% y para 2014-2015 30%; en tanto que para los indicadores (4) de la sub competencia Competitividad para los años antes mencionados

fue de 0%, 33% y 66%; dentro de los resultados de la autoevaluación señalada también se puede destacar el rubro de Actualización de la Planeación con la misma cantidad de indicadores (14) para los ProDES comparados arrojó un resultado de 58%, 77% y 64%.

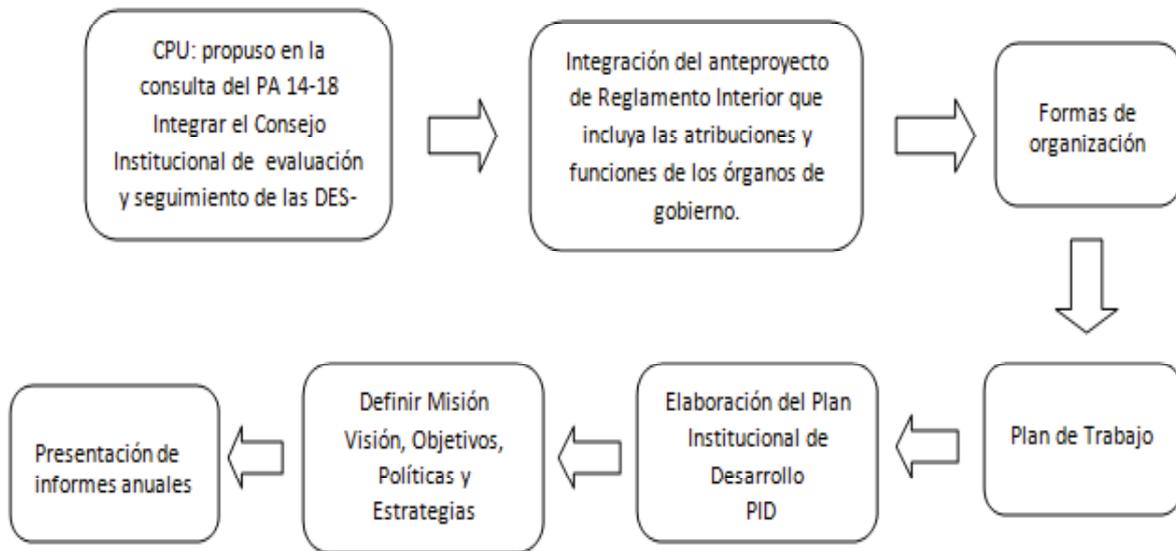
La DES “Centros Universitarios para el Desarrollo” en coordinación con la DGP para el 2014 procedió a realizar de acuerdo a instrucciones institucionales los trabajos de análisis y diagnósticos de ProDES anteriores realizados, actividad que permitió la elaboración y entrega en tiempo y forma a la DGP representante institucional ante la SEP del ProDES 2014-2015 y como resultado de dicha evaluación ante el PIFI no se obtuvo recurso para la DES, por lo que se presentó a Rectoría el documento denominado Plan de Acción el cual contiene un análisis en el cual se proyecta las debilidades de la DES, así como las estrategias de atención y reconfiguración de la DES.

Figura 5 Resultados PIFIS



Fuente: Resultados PIFIS 2010-2011; 2012-2013 y 2014-2015.

Figura 6 Estrategia Institucional para la Refundación de la DES

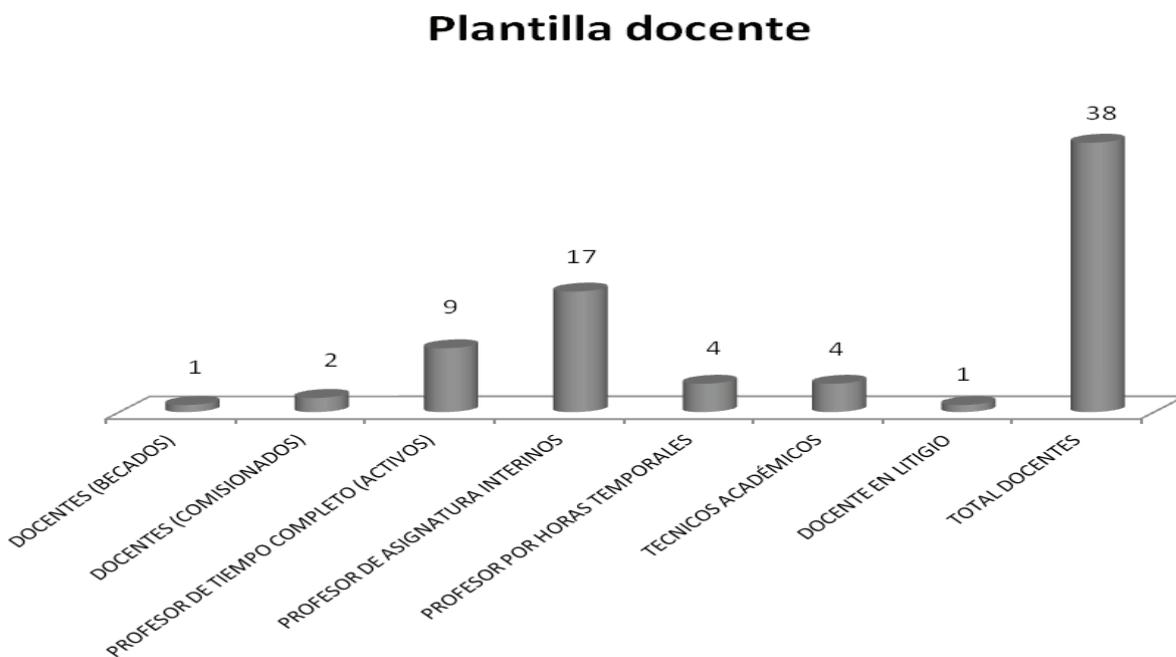


2.8. Personal Académico

La plantilla del personal académico, se cuenta con 38, de los cuales un docente está realizando estudios de doctorado, 2 comisionados, 9 PTC

activo, 17 Interinos, 4 por Horas Temporales, 4 Técnicos Académicos y uno en proceso ante la Dirección Jurídica.

Gráfica 3 Plantilla Académica Enero-Junio 2015

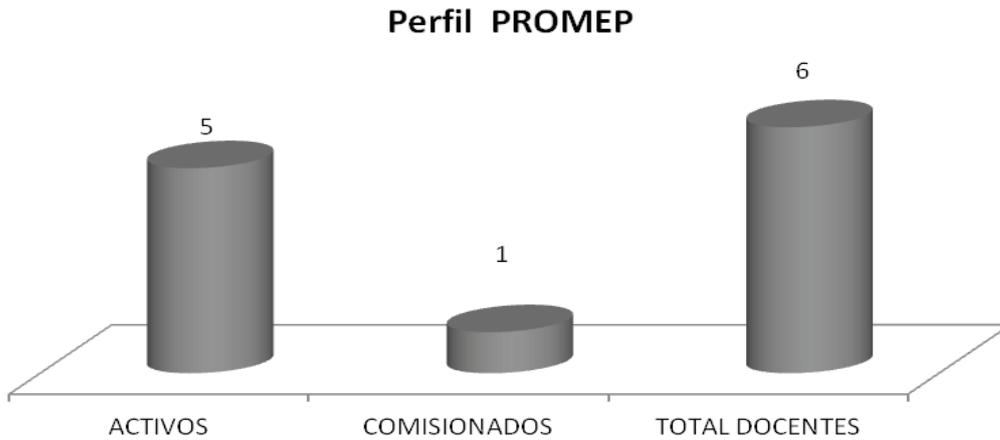


Personal docente por nivel académico

El PRODEP es un programa estratégico creado para elevar permanentemente el nivel de habilitación del profesorado con base en los perfiles adecuados para cada subsistema de educación superior. Así, al impulsar la superación sustancial en la dedicación, desempeño y formación de los Cuerpos Académicos de las Instituciones se eleva la calidad de la educación superior. El CEDES cuenta

actualmente con 6 PTC's con el perfil PRODEP, de los cuales 5 están activos y 1 comisionado. De los PTC's reconocidos con el perfil PRODEP, tenemos que 2 cuentan con una vigencia del 1 junio de 2012 al 31 de mayo de 2015, 3 tienen una vigencia del 22 de julio de 2013 al 22 de julio de 2016, y 1 tienen una vigencia del 23 de julio de 2013 al 22 de julio de 2016.

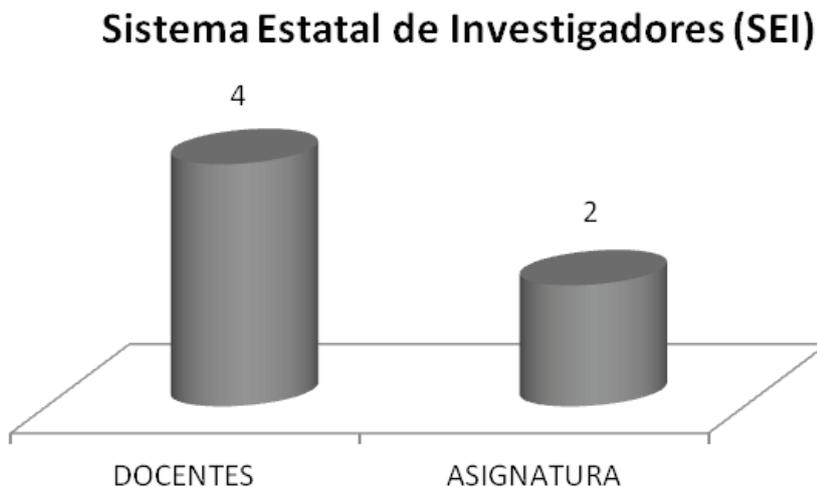
Gráfica 4 Perfil PRODEP



En cuanto al ingreso al Sistema Estatal de Investigación que impulsa el Consejo de Ciencia y Tecnología del Estado de Chiapas (COCYTECH),

son 6 docentes en total de los cuales, 4 PTC's se encuentran en el nivel I Candidatos a Investigador o Tecnólogo, y 2 son de asignatura,

Gráfica 5 sistema Estatal de Investigadores



Encuesta:

Por segunda ocasión consecutiva la Coordinación General de Universidad Virtual aplicó encuesta estudiantil de opinión, cuyo objetivo es obtener información de primera mano que sirva de referencia para implementar acciones de mejora continua en la operatividad de los programas ofertados en la modalidad a distancia. Esta encuesta evalúa 4 aspectos:

- Desempeño del docente
- Diseño de contenidos y recursos tecnológicos
- Desempeño del Coordinador de carrera
- Desempeño de los servicios del Coordinador de las sedes.

En cuanto al desempeño del docente, se evaluaron los siguientes puntos:

- Planeación de la asesoría en línea, con las siguientes preguntas:
 1. El docente se comunicó conmigo al inicio del curso para darme la bienvenida.
 2. Al inicio del curso, el docente me dio a conocer sus datos de contacto para poder comunicarme con él cuando fuera necesario.
 3. Durante el curso, el docente respondió antes de 48 horas a mis correos electrónicos y resolvió las dudas que le externé.
 4. El docente estuvo disponible en el chat en los horarios establecidos para las asesorías en línea.
- Actitudes y valores, con las siguientes preguntas:
 1. El docente me ayudó cuando requerí asesoría individual.
 2. El docente promovió valores como la honestidad, la tolerancia y la solidaridad

en la realización de las actividades de aprendizaje.

3. El docente actuó de manera imparcial y ética durante el proceso de aprendizaje.
 4. El docente se comportó de manera respetuosa, honesta, tolerante y solidaria ante mis necesidades.
- Conocimiento y dominio del curso en línea, con las siguientes preguntas:
 1. El docente facilitó la comprensión de los contenidos mediante explicaciones claras.
 2. Durante el desarrollo del curso, el docente demostró conocimiento y dominio sobre cada uno de los temas abordados.
 3. Cuando tuve dudas acerca del contenido del curso, el docente me orientó de manera adecuada.
 - Estrategias didácticas, con las siguientes preguntas:
 1. El docente se comunicó conmigo por distintos medios (chat, foro, correo electrónico, mensajes).
 2. Los comentarios del docente sobre mis actividades me permitieron mejorar mis tareas y autorregular mi aprendizaje.
 3. El docente me motivó mediante mensajes, avisos o correos, a esforzarme para realizar las actividades y continuar con mi proceso de aprendizaje.
 4. El docente promovió el aprendizaje entre los compañeros de grupo.
 - Formas y mecanismos de evaluación, con las siguientes preguntas:
 1. Los comentarios del docente detallaron los aciertos y errores cometidos en la tarea.
 2. El docente calificó las tareas enviadas antes de 48 horas.

3. El docente calificó todas mis tareas.
4. La evaluación de las actividades me permitió reflexionar y reestructurar mis procesos de aprendizaje.
 - Satisfacción del alumno, con la siguiente pregunta:
 1. En general, el desempeño del docente fue excelente.

El análisis de las respuestas están codificadas en escala del 0 al 5, siendo el rango mayor el puntaje máximo. Los resultados finales generales del período escolar agosto-diciembre de 2014. Cabe señalar que se solicitó a la Coordinación General

de Universidad Virtual convocar un Foro en el que en conjunto con las instancias de la Secretaría Académica y los responsables de los Centros y Facultades que ofertan Programas de Estudios en la Modalidad No Escolarizada, se analicen con mayor profundidad, en especial las debilidades detectadas para acordar acciones remediales en los aspectos que requiere atención urgente y en el que además se podrían incluir los temas de Internacionalización, doble titulación tutorías y la correspondiente capacitación a los asesores en línea y tutores.

Cuadro 1 Resultados de la encuesta del período escolar agosto–diciembre 2014.

Rangos	Planeación de la asesoría en línea				Actitudes y valores				Conocimiento y dominio del curso en línea			Estrategias didácticas				Formas y mecanismos de evaluación				Satisfacción del alumno
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	1	2	3	4	1	2	3	4	
Puntaje mínimo del Sistema	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00
Puntaje máximo del Sistema	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Puntaje mínimo CEDES	2.0	2.50	1.67	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
Puntaje máximo CEDES	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
Puntuación máxima posible	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0

En el tema de movilidad académica, dentro del programa especial de becas del gobierno de México para extranjeros 2014 de la Secretaría de Relaciones Exteriores, hemos sido anfitriones de la estancia de la Dra. en Ciencias Odalys Peñate López, procedente de la Universidad de Matanzas, Cuba, quien permaneció en esta sede durante el período septiembre a octubre de 2014.

2.9. Investigación y Posgrado

Tres proyectos importantes con recursos federales se tienen aprobados, uno de ellos financiado por el CONACYT, en el que se colabora con otras instituciones académicas. Dos más autorizados mediante la convocatoria del PRODEP, programa estratégico creado para mejorar permanentemente el nivel de habilitación del profesorado con base en los perfiles adecuados e impulsar la superación sustancial en la dedicación, desempeño y formación de los cuerpos académicos en las instituciones con la finalidad de elevar la calidad de la educación superior. De acuerdo con los registros de la Dirección General de Investigación y Posgrado, se tiene reconocido un grupo de investigación.

En cuanto a la divulgación científica, se han publicado algunos artículos en revistas arbitradas y renqueadas en el Journal Citation Reports. En cuanto la publicación de libros, uno de ellos es producto de esfuerzos institucionales y el otro por el personal docente del Centro. También se publicó en la Editorial Académica Española, el libro “Avances y Perspectivas Interdisciplinarias para el Desarrollo” con datos ID del proyecto: 18920 e ISBN: 978-3-659-07381-6, cuyo contenido refleja el producto de resultados y avances de investigación presentados en el 2º Congreso Internacional: Pobreza, Migración y Desarrollo, convocado por la Universidad Autónoma de Chiapas (UNACH) y la Universidad Rey Juan Carlos de España (URJC), celebrado en San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México, del 28 al 30 de abril de 2010. Recientemente el Instituto Nacional del Derecho de Autor (INDAUTOR) otorgó al CEDES el número serial de Publicación (ISSN) para la publicación del Congreso Internacional: “Pobreza, Migración y Desarrollo”, el cual se encuentra en la fase de gestión para la publicación del mismo.

Figura 7 Instituto Nacional del Derecho de Autor

No. Radicado	Fecha Ingreso	Título	ISSN	Editor	Tipo	Estatus	Certificados pendientes
00002131	2015-02-19	CONGRESO INTERNACIONAL. POBREZA, MIGRACIÓN Y DESARROLLO	2395-888X	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS	Sistema ISSN	Solicitud aprobada	No Detalle

INSTITUTO NACIONAL DEL DERECHO DE AUTOR, MÉXICO - ALGUNOS DERECHOS RESERVADOS © 2013

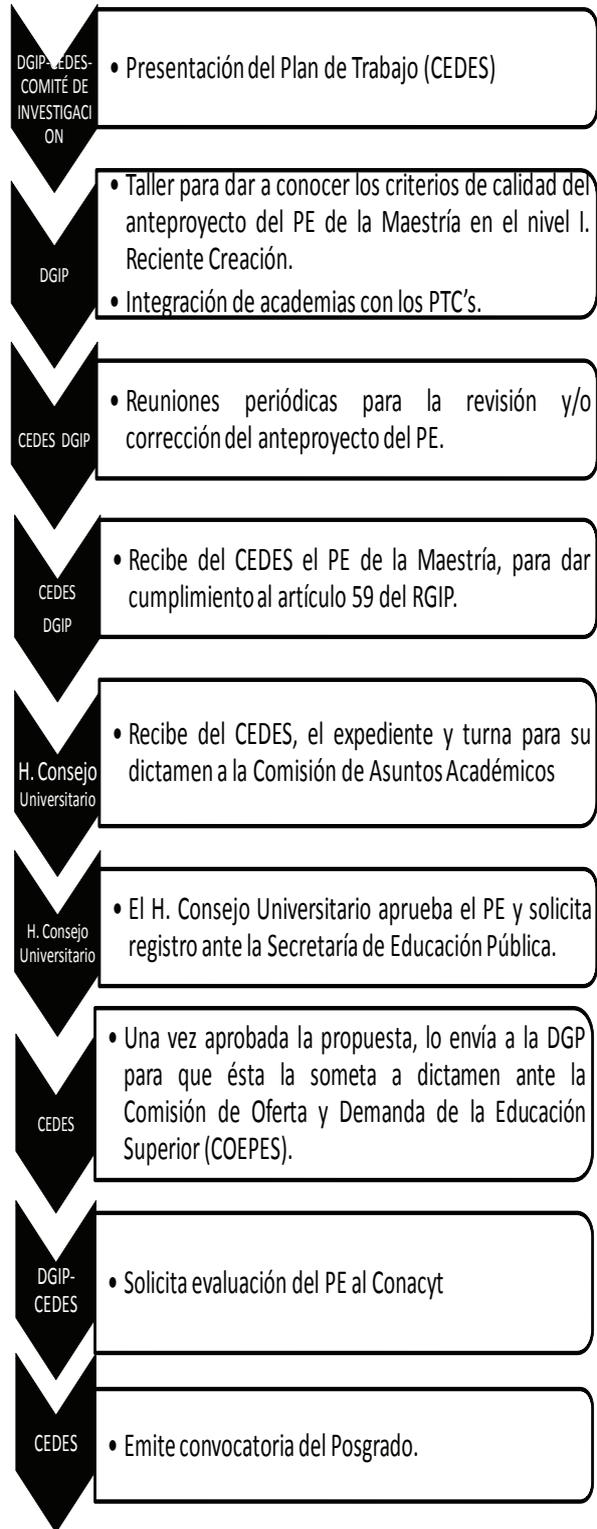


En coordinación con la Dirección General de Investigación y Posgrado, se realizó un análisis basado en los parámetros e indicadores del CONACyT que exige para ingresar al Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), para determinar la posibilidad de acceso al padrón de los programas de estudio de las maestrías en “Cooperación Internacional y Desarrollo en América Latina y el Caribe” y “Prospectiva y Estudios Estratégicos”, los resultados de este estudio se presentaron ante los integrantes del Colegio Académico, el cual después de analizar acordó que de conformidad con el Reglamento General de Investigación y Posgrado, en su artículo 71, solicitar a la Dirección de Investigación y Posgrado, la cancelación de estos planes, ya que se encuentran en receso, en virtud de que no se ha ofertado desde su aprobación debido a que el Centro no cuenta con el núcleo básico sugerido por el PNPC para operar dichos programas, al respecto el pleno de H. Consejo Universitario acordó aprobar en junio de 2014 la cancelación de dichos programas. Con la finalidad de ofertar programas de posgrados de calidad y con posibilidades de ingresar a los padrones de certificación y principalmente acordes con la realidad social, se convocará en conjunto con la Dirección de Investigación y Posgrado una reunión a fin de que conjuntamente se diseñe un plan de trabajo que permita identificar el programa afín a la misión y visión del CEDES, compatible con el núcleo docente que participará y a los indicadores nacionales para ingresar al padrón de calidad.

Asimismo, para la puesta en marcha de la oferta del posgrado, se elaboró estudio para determinar los programas educativos de posgrados de acuerdo con los criterios del CONACyT y encaminados a incorporarse al PNPC, actualmente en CEDES se encuentra en la etapa de coordinación con la

Dirección General de Investigación y Posgrado, para el inicio de las actividades que se plantearon.

Figura 8 Plan de Acción del Posgrado



En el seno del Comité de Investigación y Posgrado se llevaron a cabo reuniones ordinarias, en las que se analizaron diversos aspectos del posgrado y de la necesidad de implementar un plan y programa de estudios para ofertar un seminario de titulación, como una de las opciones de titulación a la que se refiere el Reglamento de Evaluación Profesional para los Egresados de la Universidad, en octubre se tiene previsto su inicio.

Por lo que respecta a nuestra participación en el Consejo Consultivo de Investigación y Posgrado, se organizó y realizó la elección del PTC que representará al Centro ante el órgano de gobierno de la Universidad.

2.10. Servicio integral del estudiante.

Reinscripción en Línea

Desde el periodo enero-junio 2013, se dio el inicio de la reinscripción en línea para todas las licenciaturas que se ofertan en el Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas. Al respecto se reinscribió en este nuevo sistema la población estudiantil y con ello se obtienen beneficios al reducir los trámites presenciales. Cabe señalar que en el Sistema de Educación a Distancia, el Centro es pionero en este proceso de innovación.

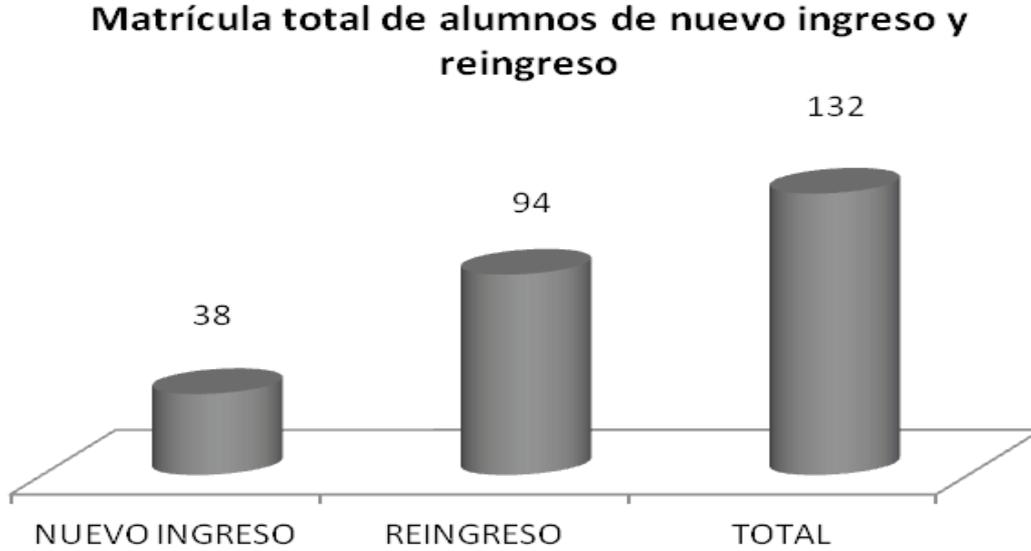
Matrícula de Licenciaturas

La oferta educativa del CEDES, es de tres programas educativos, cuyos contenidos comparten un perfil común orientado a la formación de competencias en el área de la gestión pública, la gerencia social,

el desarrollo local las estadísticas y sistemas de información. El CEDES ha registrado desde su inicio en 2008 hasta 2014, una matrícula en sus tres programas educativos, cuyo comportamiento ha ido en ascenso y sostenido en los últimos tres años. Para el período escolar agosto-diciembre 2014, ingresaron un total de 124 alumnos, de los cuales 35 son de la Licenciatura en Gerencia Social, 48 de la Desarrollo Municipal y Gobernabilidad y 41 de Estadística y Sistemas de Información y reingresaron 22, para una población total de 146 estudiantes.

Con respecto al análisis del gasto anual por alumno, de las tres licenciaturas del CEDES se determinó un gasto promedio de \$ 90,420.00 pesos, de una población de 126 estudiantes (calculado para 2014), mientras que según el estudio "Panorama de la Educación: Indicadores de la OCDE, (2014)", señala que en el caso de México dicho gasto en educación superior, es de 7,889 dólares (\$108,473.75) y el promedio de la OCDE es de 13,958 dólares (\$191,922.50). De esa manera se concluye que el gasto anual por alumno de las tres licenciaturas del Centro está por debajo de la media nacional y del promedio de los 34 países miembros de la OCDE, de los integrantes del G-20 y otros países asociados.

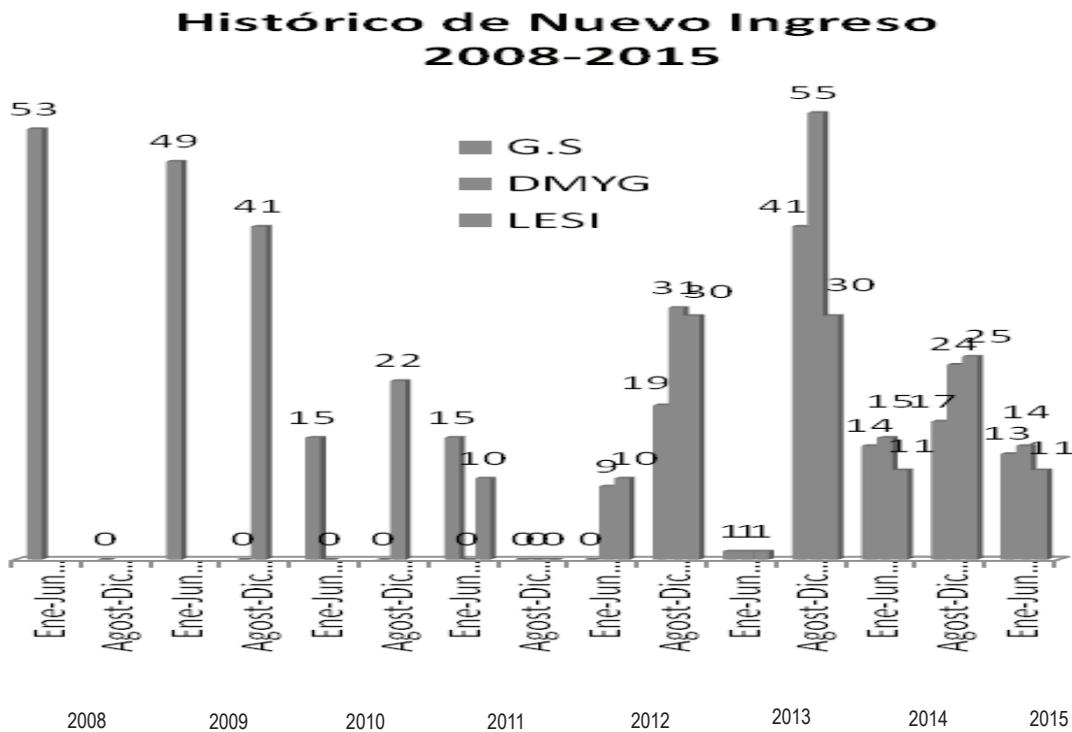
Gráfica 6 Matrícula total de alumnos de nuevo ingreso y reingreso del CEDES Enero-Junio 2015

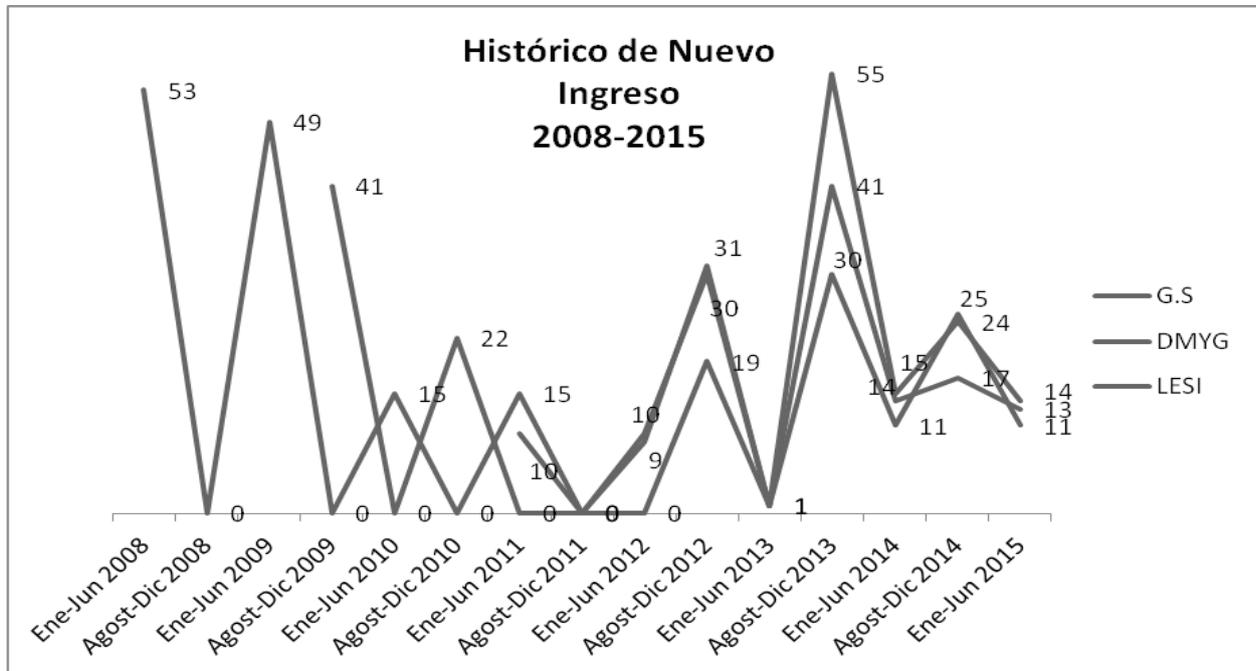


La modalidad de educación a distancia se ha ido posicionando a través del tiempo, teniendo la aceptación de la sociedad. La evolución

histórica de esta modalidad ha tenido altibajos, experimentando un crecimiento desde el 2012 a la fecha.

Gráfica 7 Histórico de alumnos de nuevo ingreso Ene-Jun 2008 a enero-junio 2015



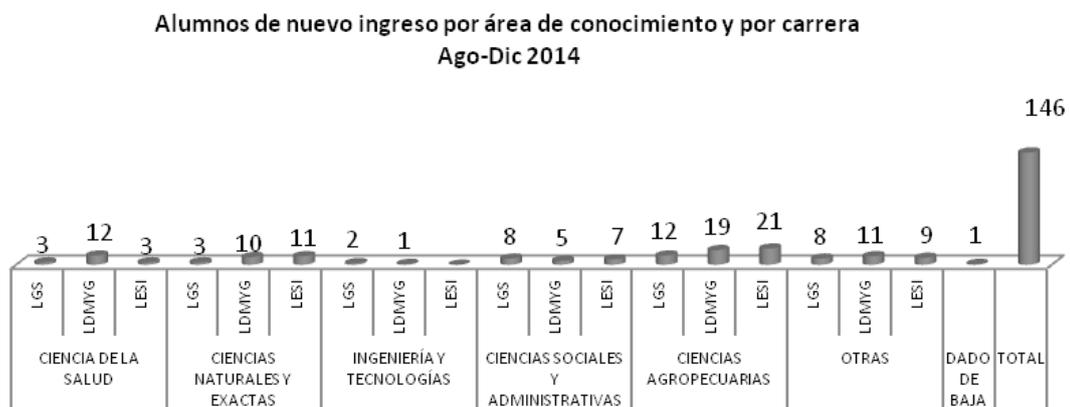


Con la finalidad de que el personal académico que impartir tutorías conociera el perfil socioeconómico y académico de los alumnos de nuevo ingreso, se han realizado estudios desde el año 2012, cuya fuente de información es la base de datos generada a partir del llenado de fichas, que la Secretaría Académica a través de la Dirección de Desarrollo Académico de la Universidad proporciona semestre a semestre. Los resultados de estos estudios permiten planear y facilitar las actividades docentes e institucionales de tutorías, asesorías, estudios de trayectoria escolar, entre

otros de carácter administrativo y de control escolar.

En cuanto al análisis realizado por área de conocimiento que cursó el estudiante en el nivel medio superior, se observa que la mayor parte de ellos provienen del área de Económico Administrativos y Ciencias Sociales y Humanidades, el resto de las áreas de Químicos Biólogos, Físicos Matemáticos, y en una mínima parte del Bachillerato General Único.

Gráfica 8 Alumnos de nuevo ingreso por área de conocimiento y por carrera agosto-diciembre 2014



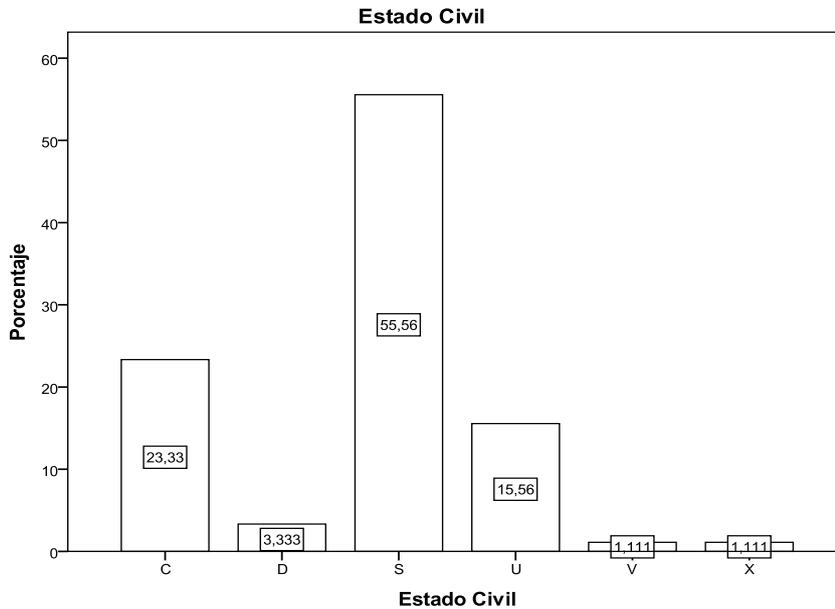
Existe una ligera mayoría de estudiantes del sexo masculino (58%) respecto al femenino (42%). En lo que respecta al rango de edad, se observa que el estudiante más joven tiene 17 años, mientras que el de mayor edad cuenta con 51 años, con un promedio de edad de 30 años, esto significa que la matrícula es andragógica.

Cuadro 2 Estadísticos descriptivos de la edad

Estadísticos descriptivos					
	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media
Edad	90	34	17	51	30

En el perfil de estado civil, los resultados muestran que el 56% son solteros, el 23% son casados y el resto se distribuye entre alumnos en unión libre entre otros.

Gráfica 9 Estado Civil

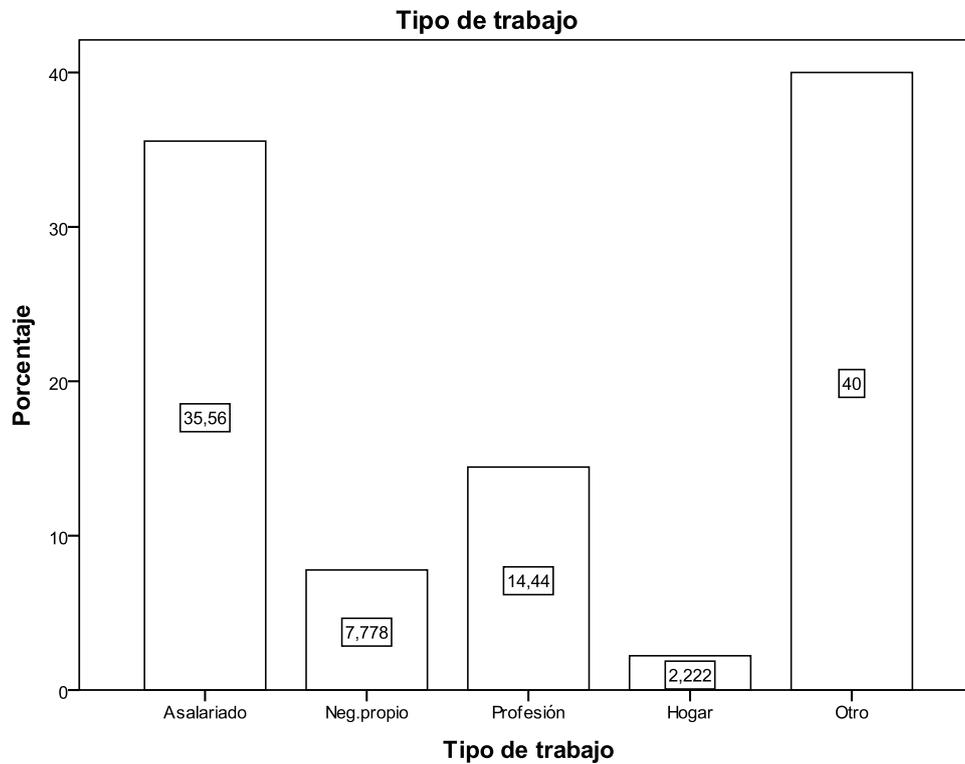


En cuanto a la ocupación, se observa que los estudiantes de nuevo ingreso combinan sus estudios con diferentes actividades de su vida cotidiana; pocos son los que se dedican exclusivamente a estudiar (31%). Llama la atención la existencia de estudiantes que cuentan con una primera profesión y jubilados, sin embargo la mayor parte de ellos, tienen un negocio propio. De los 146 alumnos, el 84% trabaja, mientras que el 16% no está vinculado a ninguna actividad laboral.

Cuadro 3 Porcentaje de alumnos que trabajan
Trabaja

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	N	28	31	31	31
	S	62	69	69	100
	Total	90	100	100	

Gráfica 10 Tipo de trabajo



Es importante destacar que la matrícula de nuevo ingreso se ha ido diversificando en diferentes regiones, nacionales e internacionales, de tal forma tenemos que se ha ido extendiendo, logrando con ello tener presencia además del estado de Chiapas

(86%), el resto se son procedentes de los vecinos estados del sureste (Tabasco, Veracruz y Yucatán), además del centro de la república (D.F., Puebla e Hidalgo), además de León, Durango y Sinaloa.

Gráfica 11 Alumnos de Nuevo ingreso por estado y carrera

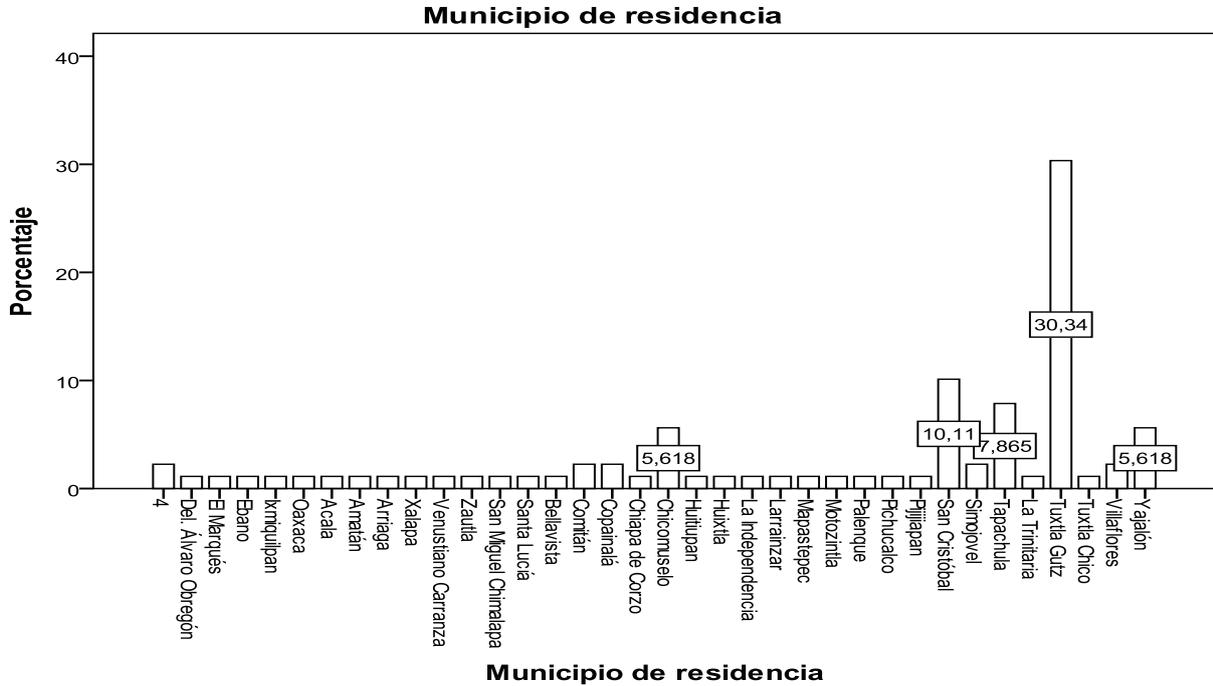
Alumnos de nuevo ingreso por estado y carrera
Ago-Dic 2014



Por lo que respecta a la cobertura por municipios en la entidad, presenta una mayor concentración en Tuxtla Gutiérrez, San Cristóbal y Tapachula.

El resto se ubica en menor proporción en los municipios de Chiapas y de los demás estados de la república antes mencionados.

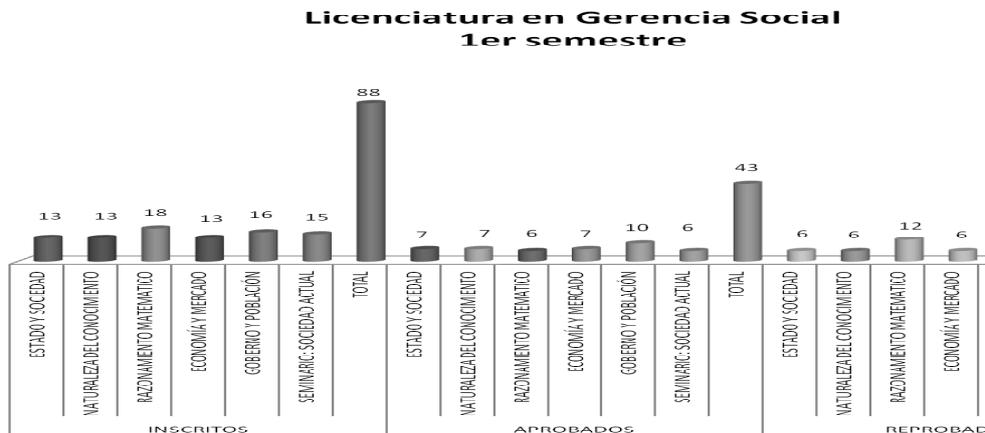
Gráfica 12 Municipios de residencia



Permanencia
Históricamente se ha observado un alto índice de deserción y de reprobación en los primeros dos semestres, con respecto a la media nacional, por lo que se han realizado un seguimiento especial al

término de los primeros bloques desde el 2012, los resultados del período enero-junio 2014, indican que de la LGS es el índice de reprobación es del 51%, es decir, de un total de 88 matriculados reprobaron 45.

Gráfica 13 Resultados del periodo enero-junio 2014 en LGS 1er. Semestre

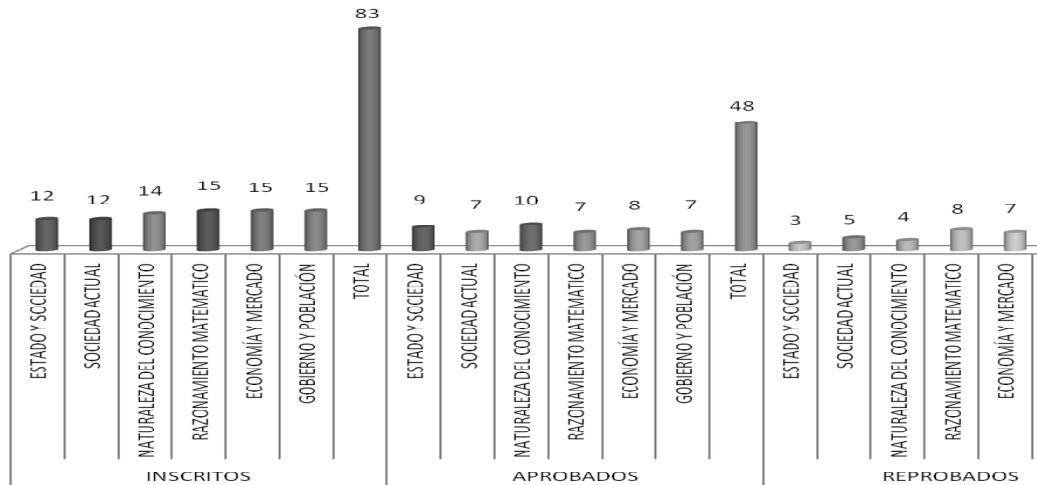


Por su parte en la LDMyG, de los 83 alumnos inscritos, 35 los alumnos que se estima en calidad de reprobados con deserción probable, al igual

que la anterior Licenciatura es un porcentaje muy alto comparado con el índice de reprobación a nivel nacional.

Gráfica 14 Resultados del periodo enero-junio 2014 en DMYG 1er. Semestre

Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad 1er semestre

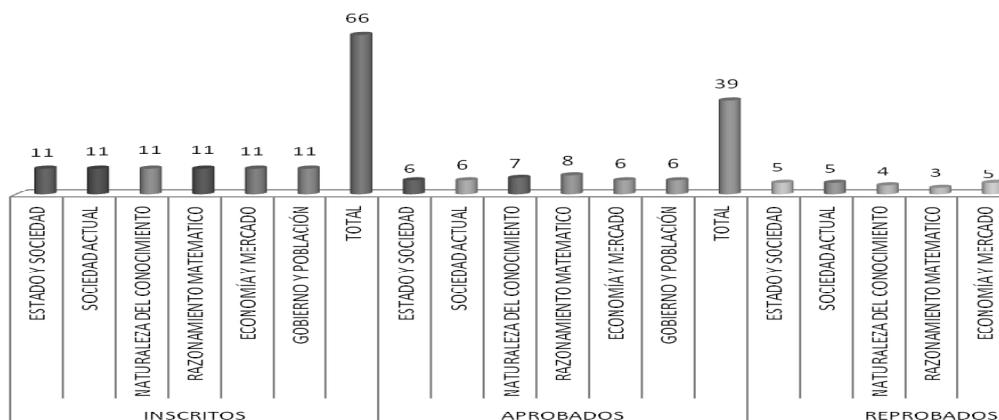


Por lo que respecta a LESI, de los 66 alumnos inscritos, 27 están en calidad de reprobados (40%) con probable deserción, que al igual que las Licenciaturas anteriores es un porcentaje muy alto comparado con el índice de reprobación a nivel nacional que es del 20%. Estos resultados,

se debe a que muchos de ellos al no ingresar o abandonar su ingreso a la plataforma no realizaron sus actividades y en consecuencia por sistema aparecen como reprobados. Esta característica se da en los 3 programas educativos.

Gráfica 15 Resultados del periodo enero-junio 2014 en LESI 1er. Semestre

Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información 1er semestre



Con la finalidad de atender la problemática existente en la Universidad, la Secretaría Académica convocó al Primer Foro de Análisis de programas educativos con baja en la Modalidad No escolarizada, en el cual se discutió y presentó las propuestas de atención para fortalecer el sistema de ingreso a la oferta educativa, siendo las principales propuestas las siguientes:

a).- Estructurales:

- Impulsar la **NORMATIVIDAD PERTINENTE** para que la educación abierta y a distancia provea servicios y apoyos a estudiantes y docentes. REF. PSE.2013-2018.
- Constitución de **Órganos Colegiados Institucionales del SED.**

b).- Políticas de ingreso:

- Adecuar el examen de selección al SED
- Impulsar Convenios con el Instituto de Profesionalización del Servidor Público del Gobierno del Estado de Chiapas.
- Vinculación institucional con embajadas y consulados de otros países, para favorecer el ingreso de estudiantes extranjeros.
- Organizar ferias profesiográficas específicas para el SED, en Tuxtla, Tapachula y San Cristóbal.
- Definir Plan de Medios con carácter permanente

c.- Académicas: Modelo Educativo y Académico.

- Actualizar y adecuar el ME al SED
- Integrar el Modelo Académico del SED
- Impulsar el programa de tutorías en el SED
- Realizar estudios y prospectivas del mercado laboral

- Incluir en el ME y MA los temas de movilidad estudiantil, doble titulación y estudiantes extranjeros.

d).- Planeación y evaluación:

- Análisis y reestructuración de las DES.
- Adecuación de los PID al Proyecto Académico 2014-2018.
- Impulsar la evaluación de los PE a través de CIEES.
- Realimentar y compartir resultados del examen de selección con las autoridades del nivel medio superior en el estado.

Egreso y eficiencia terminal

Desde el inicio de las actividades académicas del Centro, ha egresado un total de 45, de los cuales 29 corresponden a la Licenciatura en Gerencia Social, 13 de la Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad y 3 de la Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información.

Eficiencia terminal

Los antecedentes indican que uno de los principales problemas del sistema de educación superior en México es el de los bajos índices de eficiencia terminal, al respecto un estudio de la ANUIES "La Educación Superior en el Siglo XXI líneas estratégicas para el desarrollo (2000), señala que el rango de los valores de la tasa de eficiencia terminal de licenciatura en las diferentes entidades federativas es el más amplio: va de 91% (Aguascalientes) al 15% (Sinaloa) y la media nacional es baja, apenas alcanza el valor de 39%, para el caso de Chiapas es del 38%. Recientemente el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, señala que el comportamiento de la eficiencia terminal de los periodos 2010/2011 y 2011/2012 es de 71.2% y para el 2012/2013 es de 71.1. Según la

OCDE, en el estudio recién publicado “Education at a glance 2014, OECD indicators”, el porcentaje de jóvenes que se espera completen la educación superior tipo A (académica) a lo largo de su vida para México es del 22% y el promedio de la OCDE es del 38%. Por su parte el Plan Institucional de Desarrollo de la UNACH la meta a 2018 es del 75%. En el caso de las licenciaturas de Gerencia Social y Desarrollo Municipal y Gobernabilidad, presentan la tasa media general del 5 y 6%, respectivamente y la Estadística y Sistemas de Información 0.

Como podrá observarse existe una gran complejidad del fenómeno que está sujeto a variables aun insuficientemente estudiadas, y esto se acentúa más en la modalidad a distancia. No obstante a lo anterior, se utilizan esos parámetros para valorar el estado que guarda la oferta educativa del Centro. Tomando como referencia el promedio de la OCDE se está muy cerca de esos niveles de México, pero algo lejano del promedio de los países de la OCDE (38%)

Cuadro 4 Egreso y eficiencia terminal

Licenciatura	2010		2011		2012		2013		2014		Total Egresado	Total Titulado	Tasa promedio de titulación por generación
	Egresados	Titulados	Egresado	Titulado	Egresado	Titulado	Egresado	Titulado	Egresado	Titulado			
Gerencia Social	12	4	8	2	1	0	7	1	3	1	31	8	
Tasa de titulación		33		25		0		14		33			25
Desarrollo Municipal y Gobernabilidad					5	1	8	4	6	2	19	7	
Tasa de titulación						20		50		33			37
Estadística y Sistemas de Información							3		4	1	7	1	
Tasa de titulación								0		25			14
TOTAL	12	4	8	2	6	1	18	5	13	4	57	16	28

Fuente de información: Secretaría Académica CEDES.

Corte: 16 de junio de 2015.

Programa de Seguimiento de egresados:

Dentro de las actividades que se han realizado de manera colegiada como seguimiento de egresados en el CEDES se encuentran las siguientes:

- a. Asistencia a la reunión de trabajo relacionada con la operatividad del Programa Institucional de Seguimiento de Egresados PISE, el día 14 de noviembre del 2012, en donde la Dirección de

Investigación e Información Educativa, presentó dicho programa y capacitó al personal para el levantamiento de la encuesta que habrán de llenar los egresados.

- b. Encuesta a los egresados. En estos momentos se tienen encuestados un total de 23 egresado
- c. En octubre del 2013, se participó en el

evento “Los egresados de Educación Superior: las evidencias de la formación”, convocada por la misma Dirección y encargados del programa PISE.

Unidades de Vinculación Docente

En el período enero-julio 2013, con la finalidad de facilitar el cumplimiento de las obligaciones curriculares, se realizó un estudio para visualizar la cantidad de alumnos que presentaban rezagos en la acreditación de las Unidades de Vinculación Docente, en ese sentido se encontraron a 17 de ellos (10 de LDMyG, 4 de LGS y 3 de LESI,) en esta situación, por lo que se llevó a cabo un Programa de Atención Especial de Rezagos. Es importante señalar que este Programa se realizó en la modalidad a distancia por lo que no fue necesario solicitar el financiamiento, toda vez que en su momento la administración central otorgó los apoyos presupuestales correspondientes. Con relación al Programa de atención normal, en el período enero-diciembre 2013, se desarrollaron 4 UVD's, en igual número de municipios en los que participó el personal docente atendiendo a 13 alumnos de LESI y 8 de LDMyG, haciendo un total de 21.

Por lo que respecta a los resultados de estos trabajos se difundieron en “Programa Universitario de Diez”, asimismo, se presentó un ejecutivo de los resultados a los presidentes y funcionarios municipales del municipio de Cintalapa, de igual forma se algunos coordinadores de proyectos, presentaron ponencias en congresos Internacionales, y en la Reunión Ordinaria del Consejo Nacional Desde lo Local, convocada por el Instituto Nacional por el Federalismo y Desarrollo Local celebrada en la Ciudad de México.

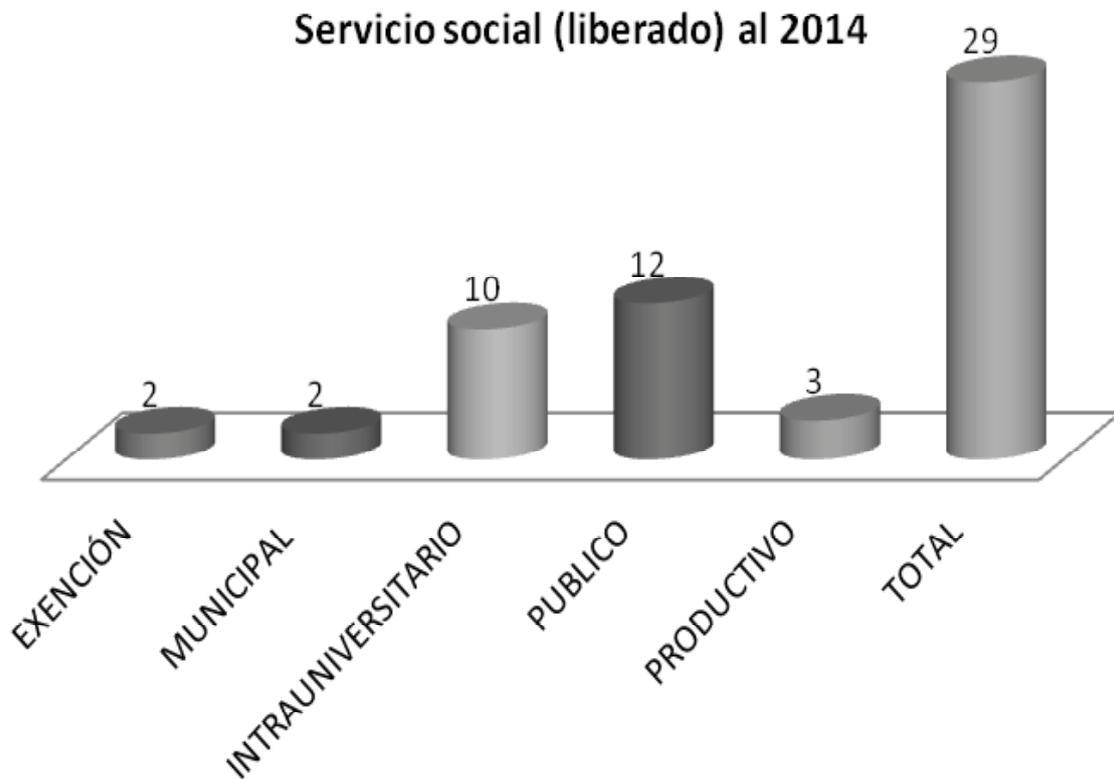
En el 2014 se realizó el proyecto UVD “Características Educativas de la Enseñanza de las Matemáticas del Nivel Medio Superior en

las Margaritas Chiapas”, con financiamiento PIFI 2013, en la cual participaron 3 docentes de la Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información (LESI) y 1 de la Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad (DMyG), así como 4 alumnos de LESI y 4 de DMyG, ésta se realizó a través de un Convenio de Colaboración institucional con el Coordinador de Participación Ciudadana y de Educación del ayuntamiento de las Margaritas. El objetivo de la UVD es determinar las principales causas de reprobación en matemáticas en el nivel de bachillerato. Cabe señalar se entregó el Informe Técnico y Financiero a la Dirección General de Extensión Universitaria y se presentó in situ resultados a las autoridades municipales, educativas del citado municipio.

Servicio Social

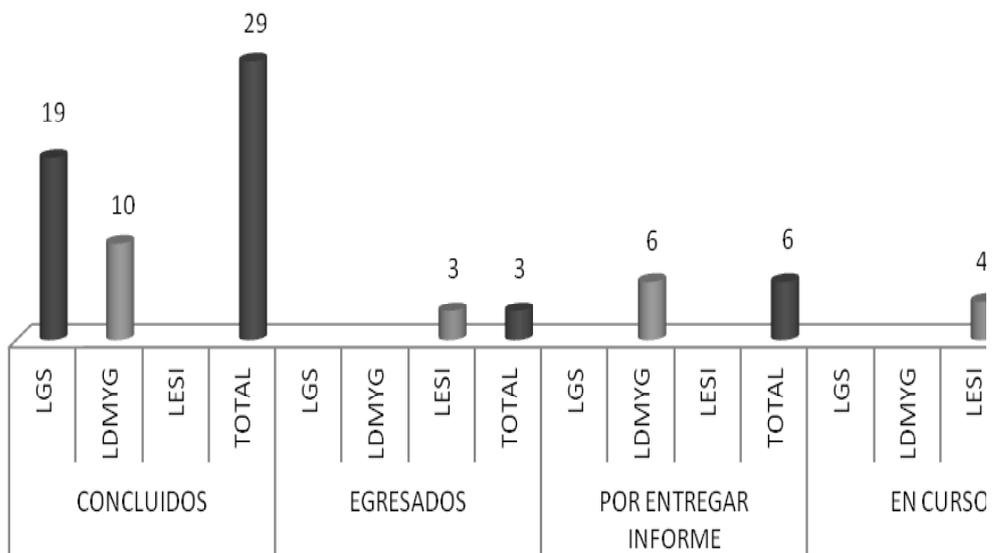
Durante la existencia del Centro se han asignado un total de 29 alumnos prestadores de servicio social. El número de alumnos que prestó su servicio social que además obtuvieron su liberación de acuerdo a la modalidad, se distribuyó de la siguiente forma: 2 alumnos que solicitaron exención con base al artículo 18 del Reglamento del Servicio Social, el resto de conformidad con la convocatoria institucional se vinculó con los sectores público y privado de la siguiente forma: 2 estudiantes prestaron sus servicios en el gobierno municipal, 10 intrauniversitarias, 12 en instituciones públicas diversas y 3 en el sector productivo.

Gráfica 16 Servicio social (liberado) al 2014



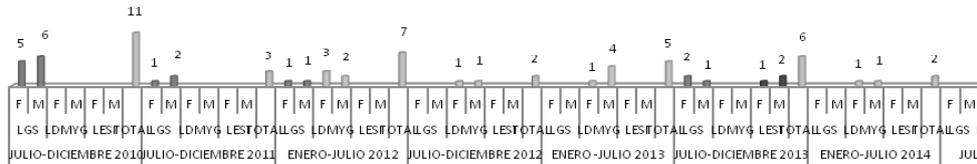
Gráfica 17 Servicio social concluidos y no concluidos Agos-Dic 2014

Servicio Social Concluidos y no Concluidos Agos-Dic 2014



Gráfica 18 Histórico del Servicio Social Julio 2010-Dic 2014

Histórico del Servicio Social
Julio 2010-Dic 2014



Titulación

Las cifras históricas del Centro registran 4 egresados titulados a los que la Universidad les ha expedido el título profesional. Un egresado de la licenciatura en Gerencia Social, optó titularse en la modalidad de tesis, mientras que uno de la licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad se tituló por la modalidad de Reconocimiento al Mérito Académico, el resto (2) por la modalidad de tesis. Para revertir el nivel bajo de éste indicador, en el mes de octubre dará inicio el Seminario de titulación “Gestión Municipal Asertiva”, el cual fue aprobado por la Secretaría Académica y se han titulado por esta modalidad un total de 9 de las siguientes licenciaturas: Gerencia Social (5) y, Desarrollo Municipal y Gobernabilidad (4).

Requisitos de titulación:

Idiomas

Los planes de estudios de las licenciaturas establecen la acreditación del idioma como otro de los requisitos de titulación, al respecto y en el marco de colaboración y coordinación institucional que se tiene con las escuelas de lenguas de la Universidad, se tienen registros de que 19 egresados -4 son de la licenciatura en Gerencia Social y 15 de la licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad- han acreditado y

recibido constancia de idioma, mientras que 15 están en proceso de acreditación del idioma.

Actividades culturales

De conformidad con los planes de estudio, otro de los requisitos de titulación es la acreditación de actividades culturales, al respecto se observa que 33 egresados no han presentado dicha constancia. Para facilitar este requisito se implementaron alternativas online para facilitar el cumplimiento de la actividad cultural.

Movilidad Estudiantil

Con base en la convocatoria del programa DELFIN de 2013, 2 alumnas de la licenciatura en Gerencia Social, Teresa de Jesús Martínez López y Guadalupe Villalobos, resultaron seleccionadas para la realización de la Estancia de Investigación del XVIII Verano de la Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico, en el Colegio de la Frontera Norte con sede en Baja California.

Estímulos, reconocimientos y becas

De acuerdo al Artículo 58 de la Ley Orgánica y el artículo 132 Fracción I del Estatuto General, previo análisis y dictamen de la Secretaría Académica y de la Dirección de Servicios Escolares, los estudiantes de las tres carreras, que han el beneficio de exención del pago de colegiatura por

haber obtenido los tres mejores promedios. Por lo que respecta a las becas, se realizaron los trámites institucionales para que los estudiantes de las tres licenciaturas puedan acceder al Sistema Único de Beneficiarios de Educación Superior (SUBES), hasta el momento una estudiante de la Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad ha aplicado esta beca.

Programa Institucional de Tutorías

La operación del Programa Institucional de Tutorías (PIT) en la UNACH, ha contribuido en el establecimiento de un marco de referencia común de tal manera que facilite, a los docentes-tutores, y las autoridades educativas a centrar sus esfuerzos para cumplir con los propósitos de esta noble función. Desde el período enero-junio 2013, en el PIT participan los PTC's, personal de asignatura y Técnico Académicos. Con los datos anteriores, ningún estudiante y maestro quedó fuera del programa, logrando que la matrícula total se le asignará un tutor.

2.11. Vinculación y Extensión

Convenios de Colaboración

Se realizaron las gestiones institucionales internas y externas correspondientes, para la firma de convenios. En ese sentido se logró la firma del convenio internacional UNACH-Universidad de Zaragoza, España, mientras que en el ámbito nacional se intervino para la firma con el Instituto Federal Electoral en Chiapas, con la Comisión de Fiscalización Electoral y en este año (2015) con el Instituto de Administración Pública de Chiapas, A.C.

Así también, para dar cumplimiento a los compromisos que la Universidad adquirió mediante Carta de Intención, se colabora permanentemente con el Instituto Nacional para el Federalismo y Desarrollo Municipal como Centro verificador del programa nacional Agenda para el Desarrollo Municipal.

Con el entonces Equipo de Transición del gobierno 2012-2018, el Centro fue moderador de la consulta universitaria "on line" en la que se recogieron 536 propuestas que se sistematizaron para la elaboración del Plan de Gobierno, además, se participó en la organización logística de los foros agropecuarios realizados en Tuxtla, Huehuetán, Villaflores y Pichucalco. Cabe destacar que le correspondió al CEDES la elaboración y exposición ante el Lic. Manuel Velasco Coello y funcionarios del gabinete, del informe final de la consulta en línea y en los foros.

Figura 9 Resultados de la consulta en líneas y en los foros



Vinculación con el Sector Público

A continuación se describen de manera cronológica las actividades realizadas dentro del programa Agenda desde lo Local hoy Agenda para el Desarrollo Municipal, cabe señalar que en este programa se ha participado como Centro

Verificador en los municipios de Cintalapa, Jiquipilas y Chicomuselo en los años 2012 y 2013 y 2014. asimismo, se participó como integrante del Consejo Nacional desde lo Local como Consejero Suplente del Rector.

Figura 10 Reconocimiento Consejo Nacional Desde lo Local



Figura 11 Reconocimiento Consejo Nacional Desde lo Local



Se asistieron a las reuniones ordinarias y extraordinarias convocadas. Así mismo, se colaboró como parte del Comité Técnico encargado de evaluar y darle seguimiento a la operatividad del programa. En este período se participó como responsable de las reformas 2014 del indicador “Participación Ciudadana”, en el que se diseñó la metodología y organizó la consulta nacional, cuyo resultado final fue la presentación ante el Consejo Nacional desde lo Local de reformas y de nuevas propuestas de participación ciudadana. Asimismo, en colaboración con la Universidad de San Luis contribuimos en la construcción de la propuesta de batería de indicadores en temas de seguridad, protección civil, empleo, urbanismo, suministro de agua, basura, cementerios, medio ambiente, cultura, deportes, agricultura, ganadería, pesca, turismo y gobierno electrónico, para evaluar la ADLL 2014.

Congresos Internacionales

La UNACH a través del CEDES, Centro de Estudios para la Construcción de Ciudadanía y la Seguridad (CECOCISE), Cuerpos Académicos y el Cuerpo Académico de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, después de un año de suspensión organizaron el 3er y 4º Congreso Internacional: “Pobreza, Migración y Desarrollo”, cuyo objetivo es el de analizar de manera interdisciplinaria la situación actual de la pobreza, la migración y el desarrollo en el mundo. En este congreso participaron como co -convocantes las siguientes universidades:

- Universidad Regional del Noroeste del Estado de Rio Grande del Sur de Brasil.
- Centro de Estudios del Desarrollo Económico y Social de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Center for U.S.-Mexican Studies,

University of California, San Diego.

- Universidad Rey Juan Carlos, España.
- Director de Cátedra de Cooperación Internacional y con Iberoamérica, Universidad de Cantabria, España.
- Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal
- Universidad Rafael Landívar Guatemala
- Universidad de Granma, Cuba

Asimismo, se participó como co-convocante en la organización del Cuarto Coloquio de Migración Internacional en Chiapas, en la que participó el CEDES junto a la Unidad de Política Migratoria, a través del Centro de Estudios Migratorios; la Universidad Autónoma de Chiapas, a través del Cuerpo Académico de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales y del Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas; la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, a través del Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica; El Colegio de la Frontera Sur; la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” de El Salvador; el Instituto Centroamericano de Estudios Sociales y Desarrollo; la Organización Internacional para las Migraciones; y la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, a través del Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía.

Conferencias y Talleres

Para favorecer los lazos institucionales e intercambio de conocimientos en investigaciones realizadas, se han organizado 5 conferencias, 6 talleres en la que nos acompañaron investigadores de universidades hermanas.

Conferencias:

- “Percepción del cambio climático por

comunidades campesinas que habitan en reservas biosferas de Chiapas”, impartido por la Dra. Sara Barrasa García Profra- Investigadora del Centro de Estudios en Geografía Humana, del Colegio de Michoacán.

- “Salud y Vejez”, impartida por el Dr. Jorge Luis López Jiménez, investigador del Instituto Nacional de Psiquiatría “Juan Ramón de la Fuente”.
- “Agenda desde lo Local: retos y perspectivas”, impartida a los alumnos de la Lic. En Ingeniería Financiera de la Universidad Politécnica de Tlaxcala.
- “Contenido tecnológico del comercio y desempeño innovador en la Unión Europea” impartido por el Dr. Oscar Rodil Marzábal, Doctor en Economía por la Universidad de Santiago de Compostela, España.
- Dentro de la primera reunión Sur Sureste del AMECyD, se participó en la Conferencia “Retos de la Educación Superior en la Modalidad a Distancia y Continua en México”, impartida por el Dr. Francisco Cervantes López, Rector de la UADM.

Talleres:

- Taller de planeación de las Unidades de Vinculación Docente del ciclo escolar enero-junio 2013
- Taller de Introducción a la Metodología la

Investigación Psicosocial y sus aplicaciones al cambio social. Impartido por el Dr. Carlos Contreras Ibáñez Profesor-Investigador de la Universidad Autónoma de Metropolitana de Iztapalapa. Participantes profesores-investigadores del CEDES, Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Secretaría General de la UNACH. Clausura el evento el Dr. Roberto Cruz Castillo, Director de Investigación.

- Taller EBSCO para facilitar la búsqueda de artículos científicos en revistas Journal Citation Report (JCR). Impartido por personal de la Biblioteca Central de la UNACH.
- Curso de actualización de la Agenda desde lo Local, impartido al personal docente, administrativo y alumnos del CEDES-UNACH, por la Lic. Ruth Gisela Márquez Benítez, Subdirectora de Desarrollo y Soporte e-local del INAFED y enlace para la zona sur-sureste.
- Taller de diagnóstico y actualización del Plan Indicativo del CEDES-UNACH, impartido por funcionarios de la Dirección General de Planeación.
- Curso Taller “Fundamentos y Herramientas Básicas para la Acción Tutorial” de 25 horas impartido al personal docente por instructores del Programa Institucional de Tutoría de la Dirección de Formación e Investigación Educativa de la Unach.

Encuentros y Foros

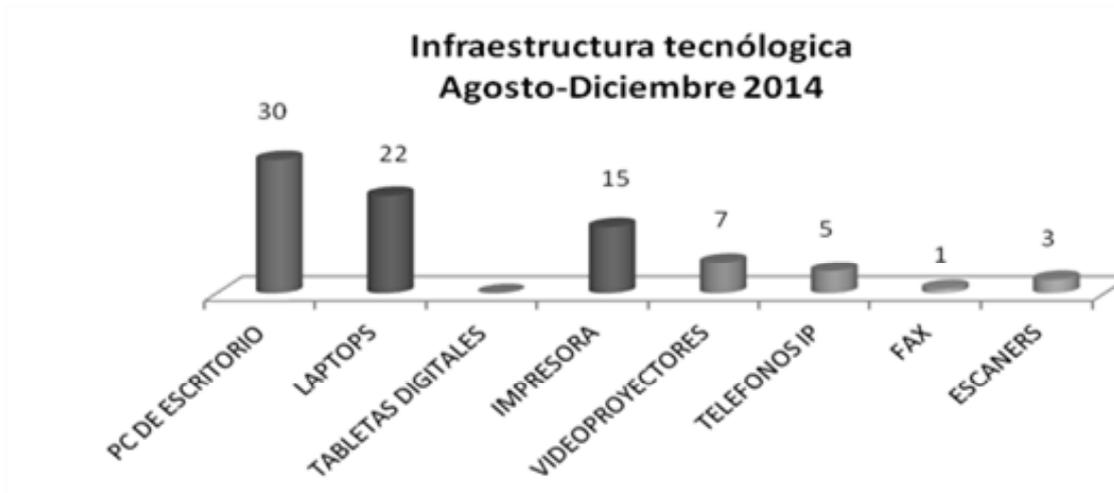
- Se realizó el encuentro con la Universidad Estatal a Distancia y la Universidad Técnica Nacional, ambas de Costa Rica, en la que se abordaron los temas: Políticas Institucionales del Sistema de Educación Superior a Distancia y firma de convenios.
- Se participó en el Foro de análisis de programas educativos en la modalidad a distancia con baja demanda, organizado por la Secretaría Académica de la Universidad.

- La Secretaría Académica de la Universidad convocó al Foro de análisis de Programas Educativos en la Modalidad No Escolarizada, con baja demanda.

2.12. Infraestructura y Equipamiento

En cuanto a la Infraestructura, se llevó a cabo el levantamiento de inventarios, al respecto se tienen un total de 52 equipos de cómputo, 7 videos proyectores, 15 impresoras, servicios de internet y teléfonos. Equipo que sirve para realizar las actividades docentes y administrativas y cumplir con las funciones sustantivas.

Gráfica 19 Infraestructura tecnológica

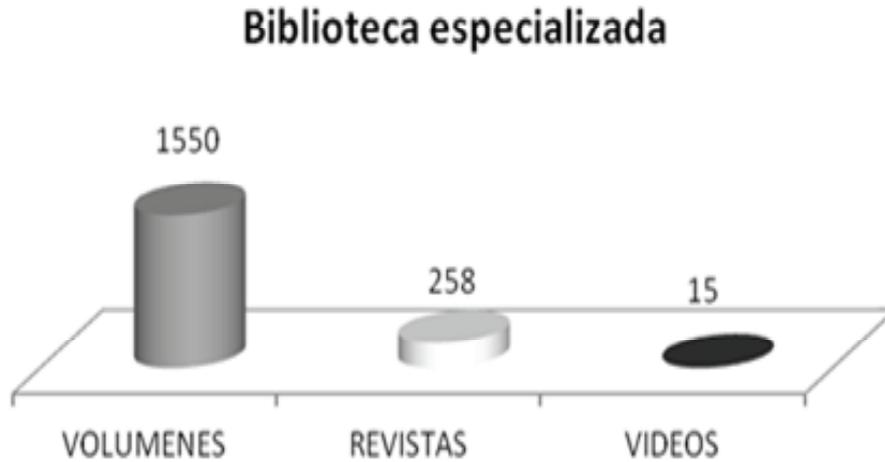


El área de biblioteca se transformó su estructura y organización, para ello se iniciaron los trabajos de actualización de inventarios. Como resultado de los trabajos anteriores, actualmente se tienen 1,550 volúmenes, 1061 libros en temas de filosofía, religión, ciencias sociales, lenguas, ciencias naturales, matemáticas, tecnología, literatura, geografía e historia, 258 revistas y 15 videos.

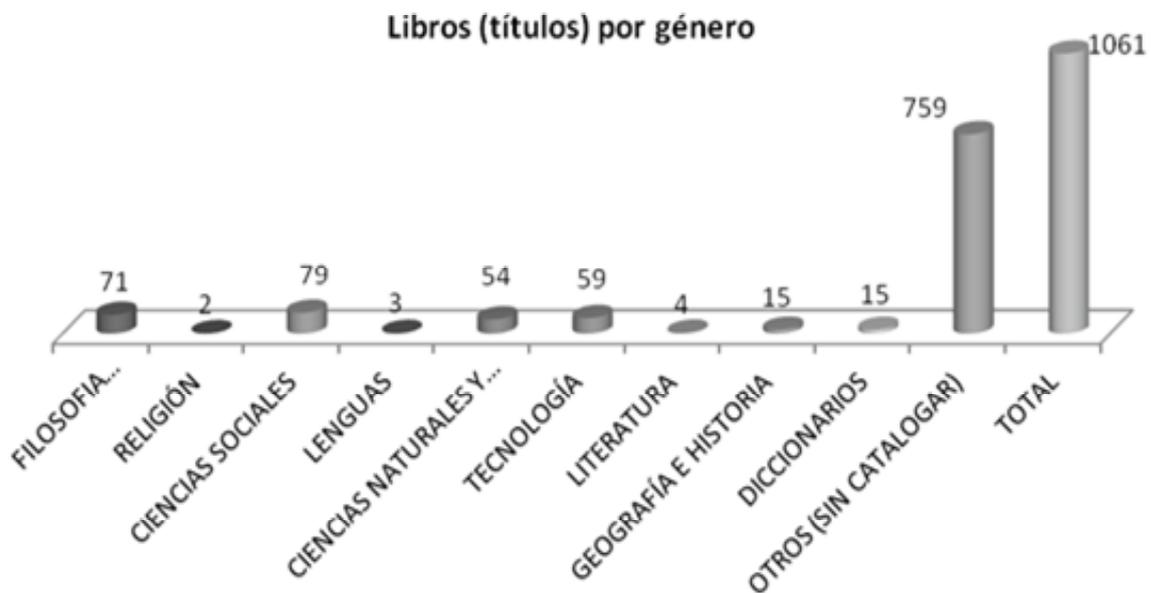
Automatización de la biblioteca:

Con el apoyo de la Dirección de la Biblioteca Central, se automatizaron los procesos con el software SIABUC, cuyos componentes permiten agilizar los procesos de gestión bibliotecaria y mejorar los servicios. Para lograr ello, la titular del área asistió en diversas ocasiones a talleres de capacitación.

Gráfica 20 Biblioteca especializada Periodo Enero-Junio 2015



Gráfica 21 Libros (títulos) por género Periodo Enero-Junio 2015.



Para atender diferentes asuntos, se realizaron diversos foros de análisis con el personal docente del Centro, en los que se revisaron los problemas que están implicados en los procesos institucionales de la gestión del Sistema de Educación a Distancia, dentro de ellos órganos de gobierno, índices

de reprobación, deserción, titulación, tutorías, academias, normatividad, infraestructura, soporte tecnológico, acreditación, etc.; resultados que una vez sistematizados se presentaron en reunión con funcionarios de Rectoría, Secretaría Académica, titulares de centros y Universidad Virtual.

Figura 12 Resumen Foros Académicos.

PROPUESTAS

Estructurales:

- Impulsar la **NORMATIVIDAD PERTINENTE** para que la educación abierta y a distancia provea servicios y apoyos a estudiantes y docentes. REF. PSE.2013-2018
- Constitución de Órganos Colegiados Institucionales del SED

Políticas de ingreso:

- Adecuar el examen de selección al SED
 - Impulsar Convenios con el Instituto de Profesionalización del Servidor Público del Gobierno del Estado de Chiapas.
 - Vinculación institucional con embajadas y consulados de otros países, para favorecer el ingreso de estudiantes extranjeros.
 - Organizar ferias profesiográficas específicas para el SED, en Tuxtla, Tapachula y San Cristóbal.
 - Definir Plan de Medios con carácter permanente
-

PROPUESTAS

Académicas:

Modelo Educativo y Académico.

- Actualizar y adecuar el ME al SED
- Integrar el Modelo Académico del SED
- Impulsar el programa de tutorías en el SED
- Realizar estudios y prospectivas del mercado laboral
- Incluir en el ME y MA los temas de movilidad estudiantil, doble titulación y estudiantes extranjeros

Planeación y evaluación:

- Análisis y reestructuración de las DES
 - Adecuación de los PID al Proyecto Académico 2014-2018.
 - Impulsar la evaluación de los PE a través de CIEES
 - Realimentar y compartir resultados del examen de selección con las autoridades del nivel medio superior en el estado
-

2.13. Retos de la Educación Superior y del CEDES

Según estudio realizado por la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2012), “Inclusión con Responsabilidad Social: Una nueva generación de políticas de educación superior”, visualiza un escenario de desarrollo para la siguiente década y prevé los medios estratégicos requeridos para alcanzarlo, en ese sentido considera como ejes estratégicos para la Educación Superior los siguientes:

I. Un nuevo diseño institucional para la gestión y coordinación de la educación superior.

II. Un nuevo sentido de cobertura de la educación superior

III. La vinculación, atributo fundamental de las funciones sustantivas

IV. Renovación de la evaluación para mejorar la calidad académica

V. Fortalecimiento de la carrera académica

VI. Innovación: creación de polos regionales de investigación

VII. Plena movilidad en el sistema de educación superior

VIII. Un nuevo enfoque de internacionalización

IX. Financiamiento con visión de Estado

X. Reforzamiento de la seguridad en los campus e instalaciones de las instituciones de educación superior.

Por su parte los retos del CEDES para los próximos años son:

- Impulsar las reformas estructurales, construcción de edificios y equipamiento tecnológico adecuados.
- Profundizar en la acreditación de los programas educativos, por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES).
- Impulsar la evaluación y actualización curricular de los tres PE.
- Impulsar las acciones de tutorías, asesorías y acompañamientos para abatir los índices de deserción y reprobación.
- Impulsar la investigación a través de Cuerpos Académicos y la divulgación del conocimiento científico generado.
- Impulsar el posgrado (maestrías y doctorados) con base a los indicadores del PNPC y una oferta cuyos perfiles sea de formación científica.
- Conjuntar esfuerzos con las redes de colaboración nacional e internacional, potenciando los resultados de la vinculación con el entorno.

3. Alineamiento Institucional

Para homologar criterios de clasificación numérica, que permitieran lograr la alineación, se revisó el Proyecto Académico 2014-2018, el cual está integrado por: 4 dimensiones, 16 programas de los cuales 2 son emergentes, con sus respectivas políticas de las que se derivan 90 líneas de

estratégicas. Para efectos de favorecer la matriz de alineación con el Sistema de Indicadores del CEDES, a los programas del Proyecto Académico se le asignó un número consecutivo a cada uno de estos.

Figura 13 Estructura del Proyecto Académico 2014-2018.

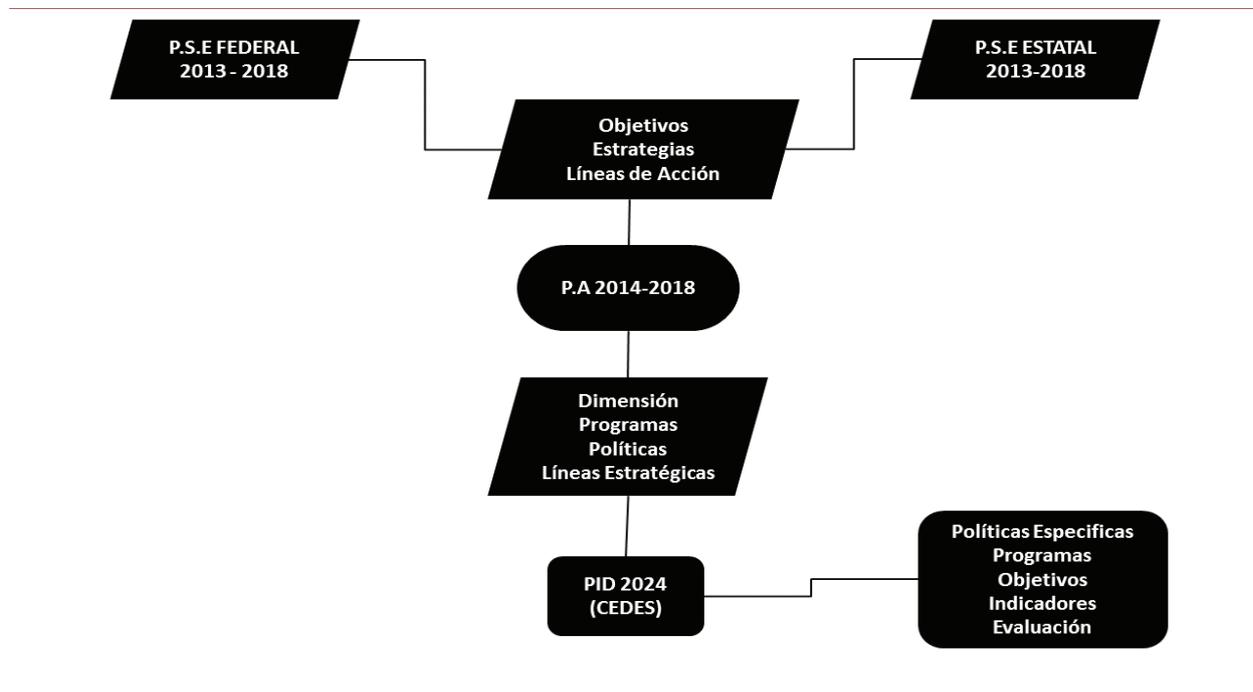
DIMENSIONES							
Calidad Educativa		Responsabilidad Social Universitaria		Internacionalización		Gestión y Evaluación Institucional	
Programas	L.E.	Programas	L.E.	Programas	L.E.	Programas	L.E.
Evaluación y Acreditación Institucional	5	Cobertura con equidad, calidad educativa y sustentabilidad ambiental, técnica y financiera	6	La UNACH en el contexto Internacional	6	Gestión universitaria	7
Consolidación de la capacidad académica	4	Extensión y Vinculación permanente con la sociedad	13	Gestión para la Internacionalización	6	Consolidación de la infraestructura física y tecnológica universitaria	4
Aseguramiento de la competitividad académica	5	Articulación de la capacidad institucional con la investigación y posgrado	5	2	12	Fortalecimiento de la administración y las finanzas universitarias	4
Formación integral de los estudiantes	4	3	24			Transparencia y eficiencia en los recursos institucionales	7
4	18					Fortalecimiento de órganos colegiados	4
						5	26

Programas Emergentes	
Marco Normativo institucional actualizado	
Estructura académico-administrativa actualizada	

Por lo que respecta, a los Programas Sectoriales de Educación 2013-2018 de los gobiernos federal y estatal, están codificados numéricamente por objetivos, estrategias y líneas de acción. Con base

a lo anterior, se procedió a la alineación matricial de cada indicador para asociarlo a su similar al Proyecto Académico.

Figura 14 Estructura de los programas de educación 2013-2018.



3.1 Análisis de la alineación del Sistema Institucional de Indicadores vs Matriz de Consistencia.

Los 76 indicadores contenidos en este Plan Indicativo, están alineados con los 16 Programas establecidos en el Proyecto Académico 2014-2018, asimismo, 73 de 76 están alineados a los objetivos 2, 3, 5 y 6 del Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (Federal). Por lo que respecta al Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (Estatad) el 92%, es decir 72 indicadores están alineados a los objetivos identificados con los números 2.3.6.1 y 2.3.9.1, ambos orientados a elevar la calidad en la educación superior en el Estado.

Como conclusión, el Sistema de Indicadores del CEDES que se han elegido tienen como función

principal articularse con los compromisos institucionales, estatales y nacionales en materia de educación superior.

3.2 Alineación de los Programas Del PID con respecto a los Programas del Proyecto Académico 2014-2018.

Son ocho proyectos que se plantean en el PID 2024

P1- Reformas estructurales.

P2- Construcción de edificios y equipamiento tecnológico.

P3- Calidad de los programas educativos

P4- Actualización de los planes y programas de estudios de pregrado.

P5- Inclusión y Equidad Educativa (Universidad Solidaria).

P6- Calidad de los programas educativos del posgrado.

P7- Calidad docente.

P8- Estudios y prospectivas del mercado laboral.

Por su parte el Proyecto académico 2014-2018, establece los siguientes programas:

A) Dimensión: Calidad Educativa

1.- Evaluación y Acreditación Institucional.

2.- Consolidación de la Capacidad Académica.

3.- Aseguramiento de la Competitividad Académica.

4.- Formación Integral de los Estudiantes.

B) Dimensión: Responsabilidad Social Universitaria

5.- Cobertura con Equidad, Calidad educativa y sustentabilidad ambiental, técnica y financiera.

6.- Vinculación permanente con la sociedad.

7.- Articulación de la capacidad Institucional con la investigación y Posgrado.

C) Dimensión: Internacionalización.

8.- La UNACH en el contexto Internacional.

9.- Gestión para la Internacionalización.

D) Dimensión: Gestión y Evaluación Institucional

10.- Gestión Universitaria.

11.- Consolidación de la infraestructura física y tecnológica universitaria.

12.- Fortalecimiento Emergentes.

15.- Marco normativo actualizado.

16.- Estructura Académica administrativa actualizada de la administración y las finanzas universitarias

13.- Transparencia y eficiencia en los recursos Institucionales.

14.- Fortalecimiento de Órganos colegiados.

E) Programas

En el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (PSE) se prevén seis objetivos para articular el esfuerzo educativo durante la presente administración, cada uno acompañado de sus respectivas estrategias y líneas de acción.

Objetivo 1: Asegurar la calidad de los aprendizajes en la educación básica y la formación integral de todos los grupos de la población.

Objetivo 2: Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México.

Objetivo 3: Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa.

Objetivo 4: Fortalecer la práctica de actividades físicas y deportivas como un componente de la educación integral.

Objetivo 5: Promover y difundir el arte y la cultura como recursos formativos privilegiados para impulsar la educación integral.

Objetivo 6: Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento.

Por su parte el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 del estado en su apartado política pública: Educación superior y Ciencia, Tecnología e Innovación establece los siguientes objetivos:

2.3.6.1. Elevar la calidad de la Educación Superior del Estado.

2.3.9.1. Hacer del Desarrollo Científico Tecnológico y la Innovación, pilares para el progreso Económico y social sostenible.

A partir de lo anterior, se alinearon tanto el Sistema de Indicadores como los ocho Programas del PID.

El P1 tiene como objetivo: "Reformar la estructura y funcionamiento de los órganos de gobierno, académicos y administrativos del Centro, para favorecer los vínculos intrainstitucional e interinstitucional, acordes con las necesidades de desarrollo local, regional y nacional", en ese sentido, está altamente correlacionado con el Proyecto Académico 2014-2018, con los Programas 1, 2, 3, 5. Por lo que respecta, al Programa Sectorial de Educación 2013-2018 del gobierno federal, está

relacionado con los objetivos 2, 3 y 6, mientras que con el similar estatal con el Objetivo 2.3.6.1.

El P2 tiene como objetivo: "Contar con instalaciones propias y adecuadas con equipo tecnológico actualizado" y está alineado con los Programas 1, 2, 3, del Proyecto Académico 2014-2018. Mientras que con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 del gobierno federal se relaciona con el Objetivo 2 y 2.3.6.1 del Programa Sectorial de Educación 2013-2018 del estado.

El P3, tiene como objetivo: "Acreditar los tres programas educativos de la licenciatura". Está alineado con el Programa 1, del Proyecto Académico 2014-2018. Por lo que respecta, al Programa Sectorial de Educación 2013-2018 federal está alineado al Objetivo 2; mientras que con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 del estado está alineado al Objetivo 2.3.6.1.

El P4, tiene como objetivo: "Actualizar los planes de estudios". Está alineado con los programas 1, 2, 3, 4 y 5 del Proyecto Académico 2014-2018. Por lo que respecta, al Programa Sectorial de Educación 2013-2018 federal está alineado a los Objetivos 2 y 3; mientras que con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 del estado está alineado al Objetivo 2.3.6.1. Se destaca una alineación en particular con el artículo 12 de la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.

El P5, tiene como objetivo: "Ofrecer los servicios de educación profesional a los internos de los Centros de Reclusión y Readaptación Social en el estado de Chiapas". Está alineado con los Programa 4 y 5, del Proyecto Académico 2014-2018. Por lo que

respecta, al Programa Sectorial de Educación 2013-2018 federal está alineado al Objetivo 3; mientras que con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 del estado está alineado al Objetivo 2.3.6.1.

El P6, tiene como objetivo: "Impulsar el posgrado con base a los estándares de calidad y pertinencia que establece el PNPC del CONACyT". Está alineado con el Programa 3, del Proyecto Académico 2014-2018. Por lo que respecta, al Programa Sectorial de Educación 2013-2018 federal está alineado al Objetivo 6; mientras que con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 del estado con el Objetivo 2.3.9.1.

El P7, tiene como objetivo: "Impulsar la incorporación de los PTC y Cuerpos Académicos al Sistema Nacional de Investigadores (SIN) del CONACyT, al Sistema Estatal de Investigadores (SEI, Chiapas), al Programa de Mejoramiento del Profesorado (PRODEP) y al Programa para el Desarrollo Profesional Docente de Tipo Superior (PRODEP)". Está alineado con los Programas 1, 2, 3 y 5, del Proyecto Académico 2014-2018. Por lo que respecta, al Programa Sectorial de Educación 2013-2018 federal está alineado al Objetivo 2; mientras que con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 del estado está alineado al Objetivo 2.3.9.1.

El P8, tiene como objetivo: "Fortalecer la pertinencia de los programas educativos". Está alineado con los Programas 1 y 2, del Proyecto Académico 2014-2018. Por lo que respecta, al

Programa Sectorial de Educación 2013-2018 federal está alineado al Objetivo 2; mientras que con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 del estado está alineado al Objetivo 2.3.6.1.

En el apartado de los Anexos, inciso C, se observa el alineamiento de los ocho Programas con los 37 subprogramas del Proyecto Académico 2014-2018; así como con 3 de 6 de los objetivos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018 federal y con 2 Objetivos del Programa Sectorial de Educación 2013-2018 estatal; detallando su alineación con sus respectivas estrategias y líneas de acción.

Cabe puntualizar que en particular el P5 se alinea con la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información para el Estado de Chiapas, toda vez que el artículo 12 recomienda: *"Artículo 12. El Instituto promoverá la participación ciudadana y de organizaciones sociales en talleres, seminarios y actividades que tengan por objeto la difusión de los objetivos de esta ley; así mismo promoverá la participación de las Universidades en la implementación de diplomados o estudios de posgrado relativos a los temas de Transparencia y Derecho de Acceso a la Información Pública.*

Las universidades públicas y privadas deberán dentro de sus actividades académicas curriculares y extracurriculares, incluir temas que ponderen la importancia social del derecho de acceso a la información pública, la protección de datos personales y la rendición de cuentas".

4. Misión y Visión

4. Misión y Visión

La institución, el Centro y los programas educativos cuentan con una Misión y Visión claramente formulada, coherente con su naturaleza que corresponden a los objetivos del Centro.

4.1. Misión y Visión Institucional.

Misión:

"La Universidad Autónoma de Chiapas es una institución de educación superior, pública y autónoma, que genera, recrea y extiende el conocimiento; forma profesionales, capaces, críticos, propositivos y creativos, con espíritu ético y humanista, conciencia histórica y social; y comprende y anticipa la complejidad de la realidad social, para incidir con responsabilidad en el desarrollo de Chiapas y de México, con respeto a la identidad cultural de los pueblos, a la biodiversidad y al ambiente".

Visión:

"La Universidad Autónoma de Chiapas es en el año 2018, una institución reconocida socialmente por la calidad de sus egresados, por su actividad científica y tecnológica, y por la transparencia y credibilidad de su gestión. Con programas educativos acreditados y procesos certificados; innovadora y articulada en redes de cooperación, centrada en lo local e inspirada en el pensamiento universal, y estrechamente vinculada al desarrollo de la sociedad chiapaneca".

4.2. Misión y Visión del Centro.

Misión:

"Es el órgano académico de la Universidad Autónoma de Chiapas, cuya actividad docente, de investigación y extensión está orientada a contribuir al mejoramiento del nivel de desarrollo de los municipios del estado de Chiapas, principalmente aquellos con menor índice de Desarrollo Humano".

Visión:

"Ser un órgano académico con programas educativos acreditados, procesos administrativos certificados y cuerpos académicos consolidados, integrado a redes de colaboración con ayuntamientos municipales, universidades nacionales e internacionales y demás actores del desarrollo".

4.3. Misión y Visión de las licenciaturas

Licenciatura en Gerencia Social

Misión

Formar profesionistas altamente calificados en gerencia social con conocimientos teóricos/metodológicos/prácticos, para que sean capaces de pensar holísticamente los problemas sociales; de aplicar enfoques innovadores de intervención social para solucionar problemas y actuar éticamente en los diversos escenarios en los que se desenvuelvan.

Visión

La Licenciatura en Gerencia Social es un programa educativo acreditado; está vinculado a las necesidades sociales; es un espacio en donde se identifica, analiza y discute la situación socioeconómica de México y, principalmente, se proponen alternativas innovadoras de solución a los problemas sociales -en un marco de respeto a la diversidad cultural y ambiental y a los derechos humanos.

Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad

La misión es formar profesionales competentes, críticos, propositivos y creativos, con espíritu ético y humanista, conciencia histórica, social y ecológica que comprendan y anticipen la complejidad de la realidad social; capaces de organizar, sistematizar, analizar e interpretar información.

Visión

Para el año 2018 será un programa educativo acreditado; con alto nivel académico; los egresados participarán en la resolución de problemas estratégicos de la región y problemas actuales del Estado, municipios y/o localidades para incidir en el desarrollo de la sociedad chiapaneca.

4.4. Difusión.

La misión y visión se difunde a la comunidad universitaria es a través de:

- a) Sitios web:
 - www.unach.mx/mision-y-vision.html
 - www.cedes.unach.mx

- b) Documentos Institucionales

- Proyecto Académico 2014-2018
- Plan Institucional de Desarrollo 2018
- Plan Indicativo de Desarrollo 2015-2024
- Manuales de Organizaciones y funciones registrados ante la DGP

c) Reuniones de trabajo

De acuerdo con el Eje: Intencionalidad, en su categoría Planeación se tiene previsto en el Sistema de Indicadores revisar la Misión y Visión del Centro, con la periodicidad que se indica en la ficha técnica correspondiente, a fin de mantenerlas actualizadas.

Como se comenta más adelante en el apartado instrumentación, el sistema de indicadores esta sistematizado en congruencia con la estructura de la Metodología de Evaluación 2014 de los CIEES, en congruencia con ello las políticas que a continuación se mencionan están organizadas por ejes y redactadas de manera integral.

5. Políticas Específicas

5.1. Eje Intencionalidad.

Este Eje comprende dos programas: Reformas estructurales y Construcción de edificios y

Como se comenta más adelante en el apartado instrumentación, el sistema de indicadores esta sistematizado en congruencia con la estructura de la Metodología de Evaluación 2014 de los CIEES, en congruencia con ello las políticas que a continuación se mencionan están organizadas por ejes y redactadas de manera integral.

5.1. Eje Intencionalidad.

Este Eje comprende dos programas: Reformas estructurales y Construcción de edificios y equipamiento tecnológico, que están ubicados en la Categoría Planeación, por las características de los mismos, es necesario que se atiendan en coordinación con las Dependencias Centrales de la Universidad tales como la Dirección General de Planeación, la Dirección de Investigación y Posgrado, la Dirección Jurídica entre otras; toda vez que la propuesta o transformación resultante implicaría proponer y aprobar reformas estructurales, en aspectos normativos, órganos de gobierno, académicos, de investigación y administrativos, que requieren un proceso de planeación institucional para coordinar la formulación del plan de trabajo del programa, así también el planteamiento y justificación de los presupuestos que se requieran para garantizar

la inversión de los espacios y actualización tecnológica para darle dirección, viabilidad y certeza a las transformaciones estructurales.

5.2. Eje Estructura.

En este Eje se ubican cinco Programas en igual número de Categorías: competitividad, planes de estudio, alumnos, posgrado y personal académico. Lo esencial de éstos programas es garantizar la ruta hacia la calidad de los programas educativos en pregrado y posgrado, así como la incorporación de los profesores al SNI y SEI, sean individual o en grupos de consolidación, por ejemplo en CA. Para ello, es necesario antes, transitar en procesos de evaluación de los planes y programas de estudios y con la participación de todos los actores, diseñar mecanismos institucionales de atención oportuna de las recomendaciones que al efecto emitan las instancias de evaluación o acreditación correspondientes, para garantizar la pertinencia de los programas educativos con inclusión y equidad. En materia de posgrado es necesaria la participación de la Dirección General de Investigación y Posgrado en la conducción de los trabajos de organización del posgrado e integrar un plan de trabajo que permita realizar los estudios respectivos para la integración del plan de estudios de Maestría con base a los más altos estándares de calidad y pertinencia que establece el PNPC del CONACyT.

Por lo que respecta al personal académico, es

necesario impulsar acciones de coordinación interinstitucionales, para facilitar su pronta participación en redes académicas y de ese modo expandir y diversificar la participación de los profesores en los ámbitos nacionales e internacionales, para desarrollar nuevos mecanismos de construcción del conocimiento mediante proyectos de colaboración multi e interdisciplinarios.

5.3. Eje Resultados:

Para el estudio sobre las expectativas del mercado y con el objeto de conocer cuáles son las competencias más relevantes que demanda el mercado laboral, se le ha dado seguimiento y análisis a los resultados de la "Encuesta de Competencias Profesionales" publicados por el

CIDAC. Eso no es suficiente para orientar la oferta educativa en el estado, ya que éste presenta características particulares que son necesarias atender.

Para lograr lo anterior, mediante la triple hélice -Universidad y participación de los gobiernos federal, estatal y municipal-, se establecerá la coordinación necesaria para realizar foros de análisis y estudiar en conjunto la brecha que se ha experimentado por los cambios en el orden político y económico mundial, derivados por el fenómeno de la globalización y las innovaciones tecnológicas, lo que ha generado nuevas oportunidades y retos, pero también han creado enormes oportunidades que han permeado en nuevas dinámicas dentro y fuera de las entidades públicas.

Programas

A continuación se presentan en el orden de estructura configurados de acuerdo a la Metodología General para la Evaluación de programas educativos de nivel superior de los CIEES, 8 proyectos especiales que se pretenden poner en marcha en los próximos años.

Cuadro 5 P1: Reformas estructurales

Nombre del proyecto: P1: Reformas estructurales			
Eje:	Intencionalidad	Categoría:	Planeación
	<p>Justificación: A siete años de la creación del CEDES, los resultados alcanzados en sus funciones de docencia, investigación, gestión, extensión y vinculación, se reflejan en su nivel de habilitación de su capacidad académica y administrativa, su oferta educativa y sus servicios de extensión y vinculación, sin embargo; como integrante de la DES "Centros Universitarios para el Desarrollo", no ha tenido el éxito esperado en la obtención de recursos extraordinarios de las convocatorias del PIFI.</p> <p>En cuanto a la normatividad universitaria su estructura regula principalmente la modalidad presencial, mientras que para atender los asuntos de estudiantes de la modalidad a distancia, es necesario realizar foros de análisis para su adecuación supletoria. En cuanto a los órganos de gobierno no se tiene representación ante el H. Consejo Universitario y Colegio de Directores, los asuntos institucionales se analizan en su mayoría en forma particular, al no existir un órgano colegiado institucional en donde se analicen y discutan los temas que son comunes para los Centros que tienen oferta educativa en la modalidad a distancia.</p> <p>Lo anterior, motiva la necesidad de analizar en conjunto con las autoridades universitarias la transformación hacia una estructura con órganos colegiados internos e institucionales, con una estructura académica, administrativa, jurídica y de planeación, con base a la misión, visión, oferta educativa, la investigación y el posgrado, la vinculación y extensión y los servicios, que respondan a la naturaleza de los cambios educativos del siglo XXI e impulse el desarrollo social y económico del estado.</p> <p>Objetivo: Reformar la estructura y funcionamiento de los órganos de gobierno, académicos y administrativos del Centro, para favorecer los vínculos intrainstitucional e interinstitucional, acordes con las necesidades del desarrollo local, regional y nacional.</p>		
Alineamiento al Programa Sectorial de Educación 2013-2018			
Referencia	Objetivos	Estrategias	Líneas de acción
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Federal	2	2.3.; 2.4.; 2.5.; 2.6.	2.3.2.; 2.6.5.;
	3	3.1.	3.1.7.
	6	6.4.; 6.5.	6.4.1.; 6.4.2.; 6.5.3.; 6.5.4.

Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Estado		2.3.6.1.	2.3.6.1.2.; 2.3.6.1.4.	1; 4	
Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018					
Dimensión	Programa	Línea de acción estratégica	Acciones	Responsable (s)	Descripción
I III IV IV IV	3 2 1 5 3	c) d) b),c) d) a)	Analizar en conjunto con las autoridades universitarias el proceso de consolidación académica y administrativa del Centro.	Secretaría General Universidad Virtual Secretaría Académica Secretaría Administrativa Dirección General de Planeación Dirección General de Investigación y Posgrado Dirección Jurídica Coordinación General	De acuerdo con la normatividad universitaria, el CEDES se podría constituir como Instituto, sin embargo, es necesario realizar un análisis profundo que incluya el Sistema de Educación a Distancia y explorar la alternativa más viable para su consolidación.
					Metas
					Cantidad
					1
					Cumplimiento (semestre-año)
					2015-2016

III	1	b), d)	Participar con las instancias competentes en la integración del anteproyecto del Reglamento Institucional para Alumnos de la MED. Con temas actuales como la Movilidad Estudiantil, la Doble Titulación, Internacionalización, la creación de consorcios del Campus de Excelencia Internacional en la MAD.	Secretaría General Universidad Virtual Secretaría Académica Centros de Estudios Dirección Jurídica	Integrar el anteproyecto de Reglamento Institucional para Alumnos de la MED, para su aprobación del H. Consejo Universitario.	1	2016
			Participar en conjunto con los Integrantes de la DES en la elaboración del diagnóstico para el análisis de la Reestructuración de la DES "Centros Universitarios para el Desarrollo"	Dirección General de Planeación en coordinación con el CEDES, CECOCISE, CEA e IEI.	Integrar la propuesta avalada por el Colegio Académico de cada Centro y turnarlo a la DGP para su análisis y trámite respectivo de registro ante la SEP	1	2015

II	2	a), m)	Integrar en conjunto la elaboración de la propuesta para la Integración del Consejo Consultivo del Sistema de Educación a Distancia de la UNACH.	Secretaría General Universidad Virtual Centros de Estudios Dirección Jurídica	Elaborar diagnóstico e integrar estudio para presentar a las autoridades la propuesta de integración del Consejo Consultivo del Sistema de Educación a Distancia de la UNACH.	1	2015
----	---	--------	--	--	---	---	------

Cuadro 6 P2: Construcción de edificios y equipamiento tecnológico

Nombre del proyecto: P2: Construcción de edificios y equipamiento tecnológico							
Eje:	Intencionalidad						
Categoría:	Planeación						
<p>Justificación: El CEDES, actualmente no cuenta con espacios físicos propios, de hecho el pago de renta del edificio absorbe el 47% del presupuesto mensual asignado. El estar en estas circunstancias además de ser inoperante y favorece en muy poco la logística para ofertar el posgrado y la educación continua, pone en peligro la integridad de los usuarios (internos y externos) toda vez que no cuenta con dictamen de protección civil para realizar evacuaciones de emergencia. Aunado a lo anterior se destaca que es un renglón de evaluación por parte del CIEES, A.C., específicamente en el eje infraestructura, categoría 7) instalaciones, equipos y servicios, punto 41 "Espacios Educativos". Por lo que respecta al parque tecnológico, su actualización es necesaria por lo menos cada 3 años.</p> <p>Objetivo: Contar con instalaciones propias y adecuadas con equipo tecnológico actualizado.</p>							
Alineamiento al Programa Sectorial de Educación 2013-2018							
Referencia	Objetivos	Estrategias	Líneas de acción				
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Federal	2	2.3.; 2.7.	2.3.2.; 2.7.1.				
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Estado	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4				
Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018							
Dimensión	Programa	Línea de acción estratégica	Acciones	Responsable (s)	Descripción	Cantidad	Cumplimiento (semestre-año)
IV	2	a), b), c), d) c)	Gestionar la construcción ante la DGP, con base a las necesidades actuales y de posible crecimiento.	Dirección General de Planeación	Establecer la coordinación necesaria con las autoridades competentes para impulsar los trámites para que la sede oficial del Centro se ubiquen en instalaciones propias.	1	2018
IV	3			Coordinación General			
II	1	b)	Evaluar anualmente el estado del equipo tecnológico.	Secretaría Administrativa	Gestionar la adquisición del equipo de cómputo.	1	Cada 3 años iniciando en el 2015

Cuadro 7 P3: Calidad de los programas educativos

Nombre del proyecto: P3: Calidad de los programas educativos		Categoría: Competitividad					
Eje: Estructura	Justificación: La oferta educativa del CEDES en la modalidad en línea es de 3 licenciaturas: Gerencia Social, Desarrollo Municipal y Gobernabilidad y Estadística y Sistemas de Información. Las dos primeras se encuentran en proceso de evaluación del CIEES, A.C., mientras que la LESI se tiene proyectada su autoevaluación para el 2015. En ese sentido se pretende situar a las 3 licenciaturas en el desarrollo de mecanismos para el aseguramiento de la acreditación, para ello es necesario continuar con el proceso de evaluación de LESI y atender las recomendaciones que emita el CIEES, A.C.						
Objetivo: Acreditar los tres programas educativos de licenciatura.							
Alineamiento al Programa Sectorial de Educación 2013-2018							
Referencia	Objetivos	Estrategias	Líneas de acción				
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Federal	2	2.3.	2.3.2.				
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Estado	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4				
Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018		Metas					
Dimensión	Programa	Línea de acción estratégica	Acciones	Responsable (s)	Descripción	Cantidad	Cumplimiento (semestre-año)
I	1	a)	Autoevaluación del PE de las licenciaturas en Gerencia Social, Desarrollo Municipal y Gobernabilidad y Estadística y Sistemas de Información	Secretaría Académica	Coordinar el llenado de formatos de Autoevaluación con base a la Metodología General para la Evaluación de Programas Educativos de Nivel Superior: Modalidad no Escolarizada del CIEES, A.C. (2014)	3	2015 (2) G.S. y DMYG 2016 (1) LESI

I	1	b)	Análisis, atención y seguimiento a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	Secretaría Académica	Coordinar la atención de las recomendaciones del CIEES. A.C.	30% 30% 30% 10%	2015 2016 2017 2018
I	1	c), d), e)	Coordinar el proceso de acreditación de los PE	Secretaría Académica	Coordinar el llenado formatos de Autoevaluación con base a la Metodología correspondiente	100	2018

Cuadro 8 P4: Actualización de los Planes y Programas de Estudios de pregrado

Nombre del proyecto: P4: Actualización de los Planes y Programas de Estudios de pregrado			
Eje: Estructura	Categoría: Planes de Estudios		
<p>La oferta educativa del CEDES es de tres licenciaturas. En los casos de los Programas Educativos de las Licenciaturas en: Desarrollo Municipal y Gobernabilidad y Estadística Y Sistemas de Información, se encuentran desarrollados con base a los lineamientos establecidos en el Modelo Educativo Institucional 2003 y 2010, los cuales dentro de sus características principales se encuentra la orientación a la formación integral del estudiante, el desarrollo de competencias y el enfoque pedagógico centrado en el estudiante. Bajo esta premisa de Modelo Educativo Institucional, busca que: el estudiante aprenda de forma autónoma, mediante el trabajo individual y grupal, resuelva problemas y tome decisiones, lo que fortalece su autoestima, en síntesis es competente para aprender a aprender (Modelo Educativo, UNACH, página 37). En tanto que el Programa Educativo de la LGS está diseñado por Unidades de Competencia. Como parte del proceso de actualización curricular, en el año 2012, el Honorable Consejo Universitario acordó aprobar los nuevos planes de estudios de las 3 licenciaturas, esta nueva propuesta curricular no afectó el nombre del Plan y Programa de estudios, por lo que el registro oficial se corresponde exactamente con el nombre del programa educativo. Al respecto se destacan que los principales cambios son la reducción de seis a dos UVD, la incorporación de Unidades de Competencia (UC) optativas y el fortalecimiento del eje metodológico de investigación; así también, se aclara el requisito de servicio social para estudiantes de otros países. Se adiciona el requisito de un segundo idioma y se sustituye el término módulo por semestre y se suprimen sus títulos, ya que el plan de estudios no es modular, esta observación la planteó la Dirección de Servicios Escolares. A la fecha los avances que se tienen es la integración de las academias por licenciatura, sin embargo, es necesario proveer información a los integrantes de las mismas para que con base a los Programas Sectoriales de Educación 2013-2018 de los gobiernos federal y estatal y a la Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas, integren su plan de trabajo de actualización curricular de los tres Programas Educativos de las tres Licenciaturas.</p>			
Objetivo: Actualizar los planes de estudios			
Alineamiento al Programa Sectorial de Educación 2013-2018			
Referencia	Objetivos	Estrategias	Líneas de acción
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Federal	2	2.3.; 2.5.	2.3.2.; 2.5.3.
	3	3.1.; 3.7.; E3; SIII.2-LAT. E3	3.1.7.; 3.; 6; 3.7.5.; LAT. 3.3.; LAT 3.6.
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Estado	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4

Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018			Líneas de acción		Metas		
Dimensión	Programa	Línea de acción estratégica	Acciones	Responsable (s)	Descripción	Cantidad	Cumplimiento (semestre-año)
			Realizar los estudios de factibilidad académica para ofertar las licenciaturas en los Centros de Reclusión y Readaptación Social a través de la modalidad a distancia.	Secretaría Académica, Academias y Universidad Virtual.	Es necesario realizar un análisis de por cada UC de cada programa educativo, para determinar la factibilidad de ajustar las actividades a estudiantes en espacios focalizados como los Centros de Reclusión y Readaptación Social.	3	A partir de los resultados del CIEES 2015-2017.

Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018			Lineas de acción		Metas		
Dimensión	Programa	Línea de acción estratégica	Acciones	Responsable (s)	Descripción	Cantidad	Cumplimiento (semestre-año)
			Realizar los estudios de factibilidad académica para ofertar las licenciaturas en los Centros de Reclusión y Readaptación Social a través de la modalidad a distancia.	Secretaría Académica, Academias y Universidad Virtual.	Es necesario realizar un análisis de por cada UC de cada programa educativo, para determinar la factibilidad de ajustar las actividades a estudiantes en espacios focalizados como los Centros de Reclusión y Readaptación Social.	3	A partir de los resultados del CIEES 2015-2017.

Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018		Líneas de acción			Metas		
Dimensión	Programa	Línea de acción estratégica	Acciones	Responsable (s)	Descripción	Cantidad	Cumplimiento (semestre-año)
I	3	b)	Incluir en los PE los temas sobre:				
I	4	a), b)	a). Derechos humanos de las mujeres.				
II	1	a), b)	b). Igualdad sustantiva entre mujeres y hombres.				
III	2	d)	c). La no discriminación d).La importancia social del derecho de acceso a la información pública, la protección de datos personales y la rendición de cuentas.	Secretaría Académica y Academias		3	2015-2016
IV	4	a), f) , g)	e). Desarrollar estrategias metodológicas y materiales educativos apropiados para la atención de los diversos tipos de discapacidad o de problemas de aprendizaje				
IV	5	c)					

Cuadro 9 Inclusión y Equidad educativa (Universidad Solidaria)

Nombre del proyecto: P5: Inclusión y Equidad Educativa (Universidad Solidaria)	
Eje: Estructura	Categoría: Alumnos
<p>Justificación: El Plan Estatal de Desarrollo 2013-2018, establece que "Los indicadores de Chiapas de Cobertura de la ES están por debajo de la media nacional, este problema se agrava porque nuestro estado aún NO SE CONSOLIDA el sistema de educación superior abierta y a distancia" (pag.114). En ese orden el Objetivo 3 del PSE 2013-2018 del gobierno federal establece que "Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa", para ello establece dentro de la estrategia 3.7.5. "Llevar servicios educativos a Centros de Reclusión y Readaptación Social a través de la modalidad a distancia". En ese sentido según datos proporcionados por la Secretaría de Seguridad y Protección Ciudadana del estado, existen 14 centros de readaptación en Chiapas, una población penitenciaria objetivo de 515, de los cuales 361 tienen estudios de bachillerato y 11 próximos a egresar, 134 con estudios de licenciatura y 9 con posgrado, con una concentración importante en Cintalapa y Tapachula. En cuanto a la infraestructura la propia dependencia señala que los Centros ubicados en Cintalapa, Tapachula, San Cristóbal y Villaflores, cuentan con aula virtual en condiciones que habrá que valorar. Este proyecto depende en gran medida de superar; primero la readecuación curricular para ajustar las actividades, segundo, infraestructura - equipo de cómputo, servicios de Internet y de la seguridad en el uso de las TIC's-. Por lo tanto, se requiere de esfuerzo conjunto de los tres órdenes de gobierno y de la Unach.</p>	
<p>Objetivo: Ofrecer los servicios de educación profesional a los internos de los Centros de Reclusión y Readaptación Social en el estado de Chiapas.</p>	

Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018		Líneas de acción			Metas		
Dimensión	Programa	Línea de acción estratégica	Acciones	Responsable (s)	Descripción	Cantidad	Cumplimiento (semestre-año)
I	5	b), c)	Realizar los estudios de factibilidad académica y administrativa para ofertar las licenciaturas a los Centros de Reclusión y Readaptación Social a través de la modalidad a distancia.	Secretaría Académica, Academias y Universidad Virtual.	Es necesario realizar un análisis de por cada UC de cada programa educativo, para determinar la factibilidad de ajustar las actividades a estudiantes en espacios focalizados como los Centros de Reclusión y Readaptación Social.	3	2015-2017
II	1	d), f)					

<i>Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018</i>		<i>Líneas de acción</i>			<i>Metas</i>		
<i>Dimensión</i>	<i>Programa</i>	<i>Línea de acción estratégica</i>	<i>Acciones</i>	<i>Responsable (s)</i>	<i>Descripción</i>	<i>Cantidad</i>	<i>Cumplimiento (semestre-año)</i>
			Apoyar los estudios de factibilidad tecnológica	SSPyPC-Universidad Virtual	Participar en los estudios de factibilidad técnica de las TIC's en cada uno de los Centros Reclusión y Readaptación Social.	4	2015

Cuadro 10 P6: Calidad de los programas de educativos del posgrado

Nombre del proyecto: P6: Calidad de los programas de educativos del posgrado	
Eje: Estructura	Categoría: Posgrado
<p>Justificación: En el año 2010 el H. Consejo Universitario y el Consejo Consultivo de Investigación y Posgrado de la Universidad aprobaron 2 programas de Maestría: Cooperación Internacional y Desarrollo en América Latina y el Caribe (2010) y Prospectiva y Estudios Estratégicos, fueron los mismos órganos de gobierno a petición de Colegio Académico del CEDES y en virtud de no existir el cumplimiento de los indicadores que solicita el Programa Nacional de Posgrados de Calidad (PNPC), los que cancelaron dichos programas en el año 2014.</p> <p>Actualmente este Centro no tiene oferta educativa en este rubro, sin embargo, con la participación de los PTC y Cuerpos Académicos y el acompañamiento de la Dirección General de Investigación y Posgrado, se pretende iniciar los procesos institucionales para impulsar nuevas formas de organización del posgrado orientado a favorecer el desarrollo de la sociedad del conocimiento, e integrar un plan de trabajo que permita realizar los estudios respectivos para la integración del plan de estudios de Maestría con base a los más altos estándares de calidad y pertinencia que establece el PNPC del CONACyT.</p> <p>Objetivo: Impulsar el posgrado con base a los estándares de calidad y pertinencia que establece el PNPC del CONACyT.</p>	

Alineamiento al Programa Sectorial de Educación 2013-2018

Referencia	Objetivos	Estrategias	Líneas de acción
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Federal	6	6.4.	6.4.2.
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Estado	2.3.9.1.	2.3.9.1.2.	2.1.

Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018

Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018		Líneas de acción		Metas			
Dimensión	Programa	Línea de acción estratégica	Acciones	Responsable (s)	Descripción	Cantidad	Cumplimiento (semestre-año)
II	3	a)	Realizar estudio de diagnóstico y definir plan de acción para impulsar la integración del posgrado de acuerdo con los requisitos de calidad del PNPC.	Dirección General de Investigación y Posgrado. y Coordinación de Investigación y Posgrado.	Con base a los estándares de calidad y pertinencia que establece el PNPC del CONACyT integrar el plan de estudios de Maestría y tramitar su aprobación.	2 sesiones 3 PTC con grado de Doctor	2015 2016

Cuadro 11 P7: Calidad Docente

<p>Justificación: La planta docente PTC del CEDES es de 12, de los cuales 6 PTC tienen grado de Doctor, 3 de ellos están incorporados al Sistema Estatal de Investigadores de Chiapas, 5 de ellos tienen reconocimiento PRODEP, y ninguno pertenece al Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT; sin embargo, 4 de ellos participan en la convocatoria 2015. Por lo que respecta a Cuerpos Académicos tiene reconocido uno en grado de Formación en el Programa para el Desarrollo Profesional Docente de Tipo Superior (PRODEP). Por lo anterior, es necesario impulsar la incorporación de mas PTC y CA en los ámbitos señalados, además de que se tratan de indicadores que sugieren los estándares del posgrado de calidad (PNPC) y que también son revisados por el CIEES, A.C. en la evaluación de PA.</p> <p>Objetivo: Impulsar la incorporación de los PTC y Cuerpos Académicos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) del CONACYT, al Sistema Estatal de Investigadores (SEI, Chiapas), al Programa de Mejoramiento del Profesorado (PRODEP) y al Programa para el Desarrollo Profesional Docente de Tipo Superior (PRODEP).</p>							
<p>Alineamiento al Programa Sectorial de Educación 2013-2018</p>							
Referencia		Objetivos	Estrategias	Líneas de acción			
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. 2		2	2.4.	2.4.7.			
Federal							
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Estado		2.3.9.1.	2.3.9.1.1.	1.2.			
			2.3.9.1.2.	2.2.			
Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018			Líneas de acción				
Dimensión	Programa	Línea de acción estratégica	Acciones	Responsable (s)	Descripción	Cantidad	Cumplimiento (semestre-año)
I	2	a)	Difundir e incentivar la participación en convocatorias nacionales e internacionales.	Coordinación de Investigación y Posgrado	Talleres de proyectos	1	Cada año iniciado en el 2015
III	1	a), c)	Impulsar la producción académica y de investigación grupal	Coordinación de Investigación y Posgrado	Conformación de Redes académicas nacionales e internacionales y Movilidad docente y Dirección de Tesis de pregrado.	1	Cada 2 años iniciado en el 2015.
III	2	a), c)					
I	2	b), c), d)					
II	3	b), c), d), e)					
IV	5	a), b)					

				Presentación de ponencias en congresos internacionales	Coordinación de Investigación y Posgrado.	Gestión institucional para financiamiento de asistencia a congresos internacionales. Publicación de artículos en revistas consideradas en JCR	1	Anual
II	2	g)	Talleres de buscador de revistas en JCR	Coordinación de Investigación y Posgrado.	internacional Estancias posdoctorales	1	Anual	
II	1	d)	Impulsar las relaciones interinstitucionales con objetivos afines al Centro.	Coordinación de Investigación y Posgrado.				
II	2	d), h), i)						
III	1	e), f)						
III	2	e)						
IV	1	d)						

Cuadro 12 P8: Estudios y prospectivas del mercado laboral

Nombre del proyecto: P8: Estudios y prospectivas del mercado laboral	
Eje: Resultados	Categoría: Trayectoria, perspectivas e impacto social del programa
Justificación: Actualmente han egresado 4 generaciones de las Licenciaturas en: Gerencia Social, 2 de Desarrollo Municipal y Gobernabilidad y 2 de Estadística y Sistemas de Información. A esta fecha la institución no ha realizado estudio alguno sobre las expectativas del mercado, sin embargo, de manera interna y con el objeto de conocer cuáles son las competencias más relevantes que demanda el mercado laboral, se le ha dado seguimiento y análisis a los resultados de la "Encuesta de Competencias Profesionales" publicados por el CIDAC. Eso no es suficiente para orientar la oferta educativa en el estado ya que este presenta características particulares. Sin embargo, es necesario iniciar estos estudios con el acompañamiento de las autoridades centrales de la UNACH.	
Objetivo: Fortalecer la pertinencia de los programas educativos	

Alineamiento al Programa Sectorial de Educación 2013-2018		
Referencia	Objetivos	Estrategias
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Federal	2	2.5.
Programa Sectorial de Educación 2013-2018. Estado	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.
		Líneas de acción
		2.5.3.
		1

Alineamiento con el Proyecto Académico 2014-2018		Líneas de acción			Metas		
Dimensión	Programa	Línea de acción estratégica	Acciones	Responsable (s)	Descripción	Cantidad	Cumplimiento (semestre-año)
II	1	e)	Aplicar la encuesta de egresados y mantenerla actualizada conforme egresen las generaciones.	Secretaría Académica UNACH y Secretaría Académica y Coordinación de Vinculación del CEDES.	Realizar la Encuesta Estatal	1	2015
II	2	b), c)					

7. Sistema de Indicadores y Metas

En el siguiente Cuadro se presentan los indicadores, organizados con base a la estructura de la Metodología General para la Evaluación de programas educativos de nivel superior, modalidad no escolarizada, del CIEES (2014). Además, en este apartado se presenta en el Cuadro 15 las metas anuales de cada indicador. Cabe subrayar que las Metas fueron proyectadas con base

a datos históricos, tanto cualitativos como cuantitativos, calculados de manera porcentual y absolutos, en estándares de educación publicados por la SEP, OCDE, ANUIES, etc. y en algunos casos se utilizó un modelo de regresión lineal para estimar su proyección.

Cuadro 13 Ejes, categorías e Indicadores.

EJE	CATEGORIA	No.	INDICADORES
Intencionalidad	Transparencia y rendición de cuentas: gestión académica, financiera y presupuestal	1	Presentación de Informe Anual
		2	Proporción de los ingresos propios respecto al presupuesto total
		3	Costos anual por alumno
		4	Convenios de colaboración específicos al año
	Planeación	5	Revisión de la Misión y Visión del CEDES
		6	Reestructuración del CEDES
		7	Actualización del manual de organización y funciones
		8	Actualización del parque tecnológico
		9	Evaluación del Plan Indicativo de Desarrollo
		10	Cursos de capacitación al personal administrativo
		11	Infraestructura física (edificios)
		12	Unidad Interna de Protección Civil
	Normatividad	13	Reglamentos Internos actualizados

Estructura	Autoevaluación académica	14	Evaluación Diagnóstica del CIEES
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		15	Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
	Competitividad	16	Programas de licenciatura en nivel 1 de los CIEES
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		17	Programas de licenciatura acreditados
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad

			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
	Plan de estudios	18	Planes de estudios actualizados
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		19	Programas de licenciatura basados en competencias profesionales
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		20	Programas de cómputo especializado por licenciatura (software)
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		21	Servicio social y/o prácticas profesionales
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		22	UVD por programa educativo
			Licenciatura en Gerencia Social

			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
	Alumnos	23	Matrícula de licenciatura inscrita en programas de modalidades no convencionales
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		24	Aspirantes de nuevo ingreso (fichas pagadas)
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		25	Estudio de factibilidad para Aspirantes de nuevo ingreso de los Centros de Reclusión y Readaptación Social.
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
	26	Estudios de factibilidad para Aspirantes de nuevo ingreso en colaboración con IES Internacionales	
		Licenciatura en Gerencia Social	
		Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	
		Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	

		27	Aceptados en nuevo ingreso
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		28	Matrícula de licenciatura de Nuevo Ingreso inscrita en programas de modalidades no convencionales.
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		29	Matrícula inscrita en programas educativos en el nivel 1 de los CIEES
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		30	Matrícula inscrita en programas educativos acreditados
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
31	Matrícula de licenciatura inscrita en programas de movilidad		
	Licenciatura en Gerencia Social		

			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
	Posgrado	32	Análisis de los PE de posgrado de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).
		33	Matrícula inscrita en programas de posgrado presenciales
		34	Programas de posgrado en el PNPC
		35	Matrícula inscrita en programas de posgrado registrados en el PNPC
		36	Matrícula de posgrado inscrita en programas de movilidad
		37	Alumnos becados de posgrado
	Personal académico	38	PTC con posgrado (mínimo maestría o especialidad médica)
		39	PTC con grado académico preferente (Doctorado)
		40	Profesores TIC
		41	Academias
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		42	Profesores tutores
		43	PTC reconocidos por el PRODEP
		44	PTC reconocidos por el SNI
		45	PTC reconocidos por el SEI
	46	Cuerpos Académicos en Formación	
	47	Cuerpos Académicos en Consolidación	

		48	Cuerpos Académicos Consolidados	
		49	Profesores en programas de movilidad	
		50	Congresos internacionales	
		51	Profesores Inglés	
		52	Profesores becados vigentes	
	Valoración estudiantil	53		Encuesta estudiantil de evaluación docente
				Licenciatura en Gerencia Social
				Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
				Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
	Servicios de apoyo a los estudiantes	54		Alumnos habilitados en TIC
				Licenciatura en Gerencia Social
				Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
				Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		55		Encuentros con estudiantes de nuevo ingreso
				Licenciatura en Gerencia Social
				Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
				Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		56		Alumnos de licenciatura atendidos por el programa de tutorías
				Licenciatura en Gerencia Social

			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		57	Alumnos atendidos en psicopedagogía
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		58	Alumnos becados de licenciatura
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		59	Alumnos habilitados en la comprensión de textos en inglés
			Licenciatura en Gerencia Social
Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad			
Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información			
Infraestructura	Instalaciones, equipo y servicios	60	Profesores PTC por computadora
		61	Alumnos por computadora
		62	Títulos bibliográficos por materia
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
			Títulos de revistas por programa
		63	Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información

Resultados	Productividad académica: Docencia e investigación	64	Profesores con certificación pedagógica
		65	Artículos de divulgación en revistas arbitradas por PTC al año
		66	Artículos publicados en revistas indexadas por PTC al año
		67	Artículos arbitrados por PTC al año
		68	Libros publicados al año (programa editorial)
		69	Proyectos de investigación, paquetes tecnológicos o proyectos de desarrollo
		70	Redes académicas
	Vinculación con los sectores de la sociedad.	71	Programas educativos con seguimiento de egresados
			Licenciatura en Gerencia Social
			Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad
			Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información
		72	Eventos de educación continua
		73	Participación en programas de desarrollo municipal institucional operados por el gobierno federal y estatal (INAFED)
		Trayectoria, perspectivas e impacto social del programa	74
Licenciatura en Gerencia Social			
Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad			
Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información			
75	Tasa de titulación/obtención de grados con respecto al egreso		
	Licenciatura en Gerencia Social		
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad		
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información		
76	Promedio de tiempo en la obtención del grado (años)		
	Licenciatura en Gerencia Social		
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad		
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información		

Cuadro 14 Ejes y Categorías CIEES

Metas											
No.	INDICADORES	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
1	Presentación de Informe Anual	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	Proporción de los ingresos propios respecto al presupuesto total	14	23	16	26	18	28	20	31	22	33
3	Costos anual por alumno	75286	70153	65855	62468	59987	57795	56031	54615	53485	52595
4	Convenios de colaboración específicos al año	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
5	Revisión de la Misión y Visión del CEDES	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
6	Reestructuración del CEDES	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Actualización del manual de organización y funciones	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
8	Actualización del parque tecnológico	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
9	Evaluación del Plan Indicativo de Desarrollo	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	Cursos de capacitación al personal administrativo	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
11	Infraestructura física (edificios)	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0
12	Unidad Interna de Protección Civil	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	Reglamentos Internos actualizados	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
14	Evaluación Diagnóstica del CIEES	1	0	0	0	3	0	0	0	3	0
	Licenciatura en Gerencia Social	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
15	Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.	2	1	0	0	0	3	0	0	0	3
	Licenciatura en Gerencia Social	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1

Metas											
No.	INDICADORES	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
16	Programas de licenciatura en nivel 1 de los CIEES	0	2	1	0	0	0	3	0	0	0
	Licenciatura en Gerencia Social	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
17	Programas de licenciatura acreditados	0	2	1	0	0	0	3	0	0	0
	Licenciatura en Gerencia Social	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0
18	Planes de estudios actualizados	2	1	0	2	1	0	2	1	0	2
	Licenciatura en Gerencia Social	1	0	0	1	0		1	0	0	1
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
19	Programas de licenciatura basados en competencias profesionales	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Licenciatura en Gerencia Social	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Programas de cómputo especializado por licenciatura (software)	2	1	0	3	0	0	3	0	0	3
	Licenciatura en Gerencia Social	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1
21	Servicio social y/o prácticas profesionales	91	91	91	91	91	91	91	91	91	91
	Licenciatura en Gerencia Social	87	87	87	87	87	87	87	87	87	87
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	92	92	92	92	92	92	92	92	92	92
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95

Metas											
No.	INDICADORES	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
22	UVD por programa educativo	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Licenciatura en Gerencia Social	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
23	Matrícula de licenciatura inscrita en programas de modalidades no convencionales	183	205	228	251	273	296	319	342	365	388
	Licenciatura en Gerencia Social	46	51	57	63	68	74	80	86	91	97
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	73	82	91	100	109	118	127	136	146	155
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	64	72	80	88	96	104	112	120	128	136
24	Aspirantes de nuevo ingreso (fichas pagadas)	128	141	153	165	178	190	203	215	228	240
	Licenciatura en Gerencia Social	32	35	38	41	45	48	51	54	57	60
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	49	54	58	63	67	72	77	81	87	91
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	47	52	57	61	66	70	75	80	84	89
25	Estudio de factibilidad para Aspirantes de nuevo ingreso de los Centros de Reclusión y Readaptación Social.	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
	Licenciatura en Gerencia Social	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
26	Estudios de factibilidad para Aspirantes de nuevo ingreso en colaboración con IES Internacionales	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0
	Licenciatura en Gerencia Social	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0

Metas											
No.	INDICADORES	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
27	Aceptados en nuevo ingreso	111	123	133	144	155	165	177	187	198	209
	Licenciatura en Gerencia Social	30	33	36	39	42	45	48	51	54	57
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	45	49	53	58	62	66	71	75	80	84
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	36	40	44	47	51	54	58	61	65	68
28	Matrícula de licenciatura de Nuevo Ingreso inscrita en programas de modalidades no convencionales.	89	98	106	115	124	132	141	150	159	167
	Licenciatura en Gerencia Social	22	25	27	29	31	33	36	38	40	42
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	35	37	40	44	48	51	54	57	61	64
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	32	36	39	42	45	48	51	55	58	61
29	Matrícula inscrita en programas educativos en el nivel 1 de los CIEES	0	133	228	251	273	296	318	341	365	388
	Licenciatura en Gerencia Social	0	51	57	63	68	74	80	86	91	97
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	0	82	91	100	109	118	127	136	146	155
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	0	0	80	88	96	104	112	120	128	136
30	Matrícula inscrita en programas educativos acreditados	0	133	228	251	273	296	318	341	365	388
	Licenciatura en Gerencia Social	0	51	57	63	68	74	80	86	91	97
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	0	82	91	100	109	118	127	136	146	155
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	0	0	80	88	96	104	112	120	128	136
31	Matrícula de licenciatura inscrita en programas de movilidad	0	4								
	Licenciatura en Gerencia Social	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	0	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	0	0	4	4	4	4	4	4	4	4
32	Análisis de los PE de posgrado de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).	3	0	4	0	0	0	0	0	0	0

Metas											
No.	INDICADORES	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
33	Matrícula inscrita en programas de posgrado presenciales	0	15	30	40	50	50	50	50	50	50
34	Programas de posgrado en el PNPC	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
35	Matrícula inscrita en programas de posgrado registrados en el PNPC	0	0	0	0	30	30	30	30	30	50
36	Matrícula de posgrado inscrita en programas de movilidad	0	0	15	15	15	25	25	25	25	25
37	Alumnos becados de posgrado	0	8	15	20	25	25	25	25	25	25
38	PTC con posgrado (mínimo maestría o especialidad médica)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
39	PTC con grado académico preferente (Doctorado)	62	69	69	69	77	77	77	85	85	85
40	Profesores TIC	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
41	Academias	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
	Licenciatura en Gerencia Social	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
42	Profesores tutores	54	60	65	70	76	82	88	93	98	98
43	PTC reconocidos por el PRODEP	62	69	77	77	77	77	77	77	77	77
44	PTC reconocidos por el SNI	0	14	21	36	36	57	57	57	57	57
45	PTC reconocidos por el SEI	36	43	57	57	57	64	64	64	64	64
46	Cuerpos Académicos en Formación	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0
47	Cuerpos Académicos en Consolidación	0	0	1	1	2	2	1	1	2	1
48	Cuerpos Académicos Consolidados	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2
49	Profesores en programas de movilidad	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
50	Congresos internacionales	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1
51	Profesores Inglés	54	60	65	70	76	82	88	93	98	100
52	Profesores becados vigentes	10	7	7	7	7	10	10	10	10	10

Metas											
No.	INDICADORES	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
53	Encuesta estudiantil de evaluación docente	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Licenciatura en Gerencia Social	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
54	Alumnos habilitados en TIC	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Licenciatura en Gerencia Social	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
55	Encuentros con estudiantes de nuevo ingreso	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Licenciatura en Gerencia Social	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
56	Alumnos de licenciatura atendidos por el programa de tutorías	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Licenciatura en Gerencia Social	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
57	Alumnos atendidos en psicopedagogía	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Licenciatura en Gerencia Social	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
58	Alumnos becados de licenciatura	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Licenciatura en Gerencia Social	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Metas											
No.	INDICADORES	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
59	Alumnos habilitados en la comprensión de textos en inglés	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
	Licenciatura en Gerencia Social	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
60	Profesores PTC por computadora	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
61	Alumnos por computadora	5	6	6	7	7	8	9	9	10	11
62	Títulos bibliográficos por materia	1	2	3	4	5	5	5	5	5	5
	Licenciatura en Gerencia Social	1	2	3	4	5	5	5	5	5	5
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	1	2	3	4	5	5	5	5	5	5
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	1	2	3	4	5	5	5	5	5	5
63	Títulos de revistas por programa	5	5	5	9	9	9	9	9	9	9
	Licenciatura en Gerencia Social	5	5	5	10	10	10	10	10	10	10
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	5	5	5	10	10	10	10	10	10	10
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	4	4	4	8	8	8	8	8	8	8
64	Profesores con certificación pedagógica	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
65	Artículos de divulgación en revistas arbitradas por PTC al año	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3
66	Artículos publicados en revistas indexadas por PTC al año	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3
67	Artículos arbitrados por PTC al año	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2
68	Libros publicados al año (programa editorial)	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3
69	Proyectos de investigación, paquetes tecnológicos o proyectos de desarrollo	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5
70	Redes académicas	0	0	1	2	2	2	3	3	3	3

Metas											
No.	INDICADORES	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
71	Programas educativos con seguimiento de egresados	22	38	54	70	86	90	90	90	90	90
	Licenciatura en Gerencia Social	22	38	54	70	86	90	90	90	90	90
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	22	38	54	70	86	90	90	90	90	90
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	22	38	54	70	86	90	90	90	90	90
72	Eventos de educación continua	6	7	8	8	8	8	10	10	10	10
73	Participación en programas de desarrollo municipal institucional operados por el gobierno federal y estatal (INAFED)	6	8	10	12	12	12	14	14	16	20
74	Eficiencia terminal	14	21	26	31	40	45	50	55	60	62
	Licenciatura en Gerencia Social	16	16	20	25	35	40	45	50	55	60
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	10	20	25	30	40	45	50	55	60	62
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	17	27	32	37	45	50	55	60	65	65
75	Tasa de titulación/obtención de grados con respecto al egreso	12	28	38	42	49	57	63	68	72	74
	Licenciatura en Gerencia Social	10	24	33	40	46	52	58	63	68	70
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	12	29	40	44	49	57	63	69	70	75
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	14	30	42	43	51	63	69	73	75	77
76	Promedio de tiempo en la obtención del grado (años)	2	2	2	2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	Licenciatura en Gerencia Social	2	2	2	2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad	2	2	2	2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5
	Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información	2	2	2	2	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5

8. Instrumentación, Seguimiento y Evaluación

Las tareas de instrumentación, seguimiento y evaluación del PID 2014-2024, están contextualizadas en el Reglamento de Planeación de la Universidad, en ese sentido, en este apartado se presenta la metodología y criterios adoptados para favorecer el cumplimiento de estos compromisos.

Los principales referentes utilizados para la clasificación, construcción de los indicadores, sus componentes y principales características son: Sistema Básico de Indicadores para la Educación Superior de América Latina (marzo 2012), Norma UNE 66175:2003 (Guía para la implantación de sistemas de indicadores, la Metodología General para la Evaluación de Programas Educativos de nivel superior, Modalidad no escolarizada del CIEES (2014), algunos aspectos que evalúa el Programa Integral para el Fortalecimiento Institucional (PIFI) y el Plan de Desarrollo Institucional 2018.

Así mismo, para cada indicador se realizó un análisis detallado para alinearlo con los objetivos, estrategias y líneas de acción, establecidas en el Programa Sectorial de Educación federal (2013-2018), Programa Sectorial de Educación estatal (2013-2018) y el Proyecto Académico 2014-2018.

Bajo esos referentes se dan a conocer los principios en los que se conceptualiza el Sistema de indicadores:

- Adecuación a los usuarios.

- Adaptación al marco conceptual.
- Enfoque holístico.
- Articulación de la información.
- Mejora continua.
- Escalabilidad.

Por lo que respecta a la construcción de la Matriz de Consistencia, se alineó cada Programa con los Programas y Subprogramas del Proyecto Académico 2014-2018 y a los objetivos, estrategias y líneas de acción, contenidos en el Programa Sectorial de Educación 2013-2018, de los gobiernos federal y estatal.

8.1 Instrumentación

Este Plan Indicativo se integra por un total de 76 indicadores, agrupados en 15 categorías y 4 ejes, con esta sistematización se pretenden integrar las actividades académicas de Investigación, Posgrado, Vinculación, Extensión, Gestión y Evaluación, que según el Acuerdo de Creación del Centro, le corresponde desarrollar. El conjunto de estos indicadores han de caracterizarse con resultados medibles, eficaces y útiles, acordes con los objetivos, la Misión y Visión del Centro.

Cuadro 15 Plan indicativo

Eje	Categorías	Cantidad de indicadores
Intencionalidad	Transparencia y rendición de cuentas: gestión académica, financiera y presupuestal	4
	Planeación	8
	Normatividad	1
	3	13
Estructura	Autoevaluación académica	2
	Competitividad	2
	Plan de estudios	5
	Alumnos	9
	Posgrado	6
	Personal académico	15
	Valoración estudiantil	1
	Servicios de apoyo a los estudiantes	6
	8	46
Infraestructura	Instalaciones, equipos y servicios	4
	1	4
Resultados	Productividad académica: Docencia e investigación	7
	Vinculación con los sectores de la sociedad	3
	Trayectoria, perspectivas e impacto social del programa	3
	3	13
Total	15	76

En el apartado de Anexos del presente Plan, se presentan 76 fichas técnicas para la evaluación en ellas se recogen los indicadores propuestos que integrarán el sistema de indicadores. Para garantizar que los indicadores tengan las propiedades deseables descritas anteriormente se

realiza una descripción detallada de su propósito, interpretación y forma de cálculo. Para ello, se ha creado dicha ficha con las características de cada indicador, en base a los criterios de la Norma UNE 66.175. Cada Ficha Técnica contiene la siguiente información:

Cuadro 16 Ficha Técnica del Indicador

FICHA TÉCNICA DEL INDICADOR			
Descripción			
Nombre del indicador:			
Clave:	No. DGP	No. CEDES	Clave
Eje:			
Categoría:			
Objetivo:			
Características			
Tipo:			
Atributo:			
Medición:			
Periodicidad:			
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	Programa Sectorial de Educación 2014-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	Área responsable:		
Forma/Fórmula de Evaluación:			

Atributo: Se codificaron dos formas: Cuantitativo y Cualitativo

Medición: Por su escala de medición se clasificaron en: Absolutos, Descriptivo, Porcentaje y Nominal.
 Periodicidad: Dependiendo de la dinámica de las funciones institucionales del corte de información se clasificaron en forma: Semestral, Anual y Bianual, etc.

Así mismo la ficha técnica permite identificar 3

aspectos más: Alineación, Área responsable y forma y fórmula de evaluación.

Alineación: En este apartado se procedió hacer un análisis y posterior alineación matricial del Programa Sectorial de Educación 2013-2018 federal y estatal que junto con el Proyecto Académico 2014-2018, se alinearon con cada indicador (objetivo, estrategia y líneas de acción).

8.2. Seguimiento

Corresponde a la Coordinación de Planeación y Evaluación del CEDES, la competencia de dar seguimiento a cada uno de los indicadores, para ello, como se mencionó en el párrafo anterior, la ficha técnica permite identificar la instancia que de conformidad al Manual de Organización registrado ante la Dirección General de Planeación le corresponde atender.

En el Anexo correspondiente, se presentan dos formatos de matriz de consistencia, la primera es entre los Programas del PID 2024 y el Proyecto Académico 2014-2018 y la segunda entre los Programas del PID 2024 y los Programas Sectorial de Educación 2013-2018, de los gobiernos federal y estatal.

En el punto 6 del presente Plan, se presentan 8 programas que se desarrollarán, en ese sentido para facilitar una identificación oportuna y correlacionada con los subprogramas de los programas del Proyecto Académico 2014-2018 y de esa manera las instancias competentes les permita valorar en qué medida dichos programas contribuyen con el Proyecto Académico de referencia y darle un seguimiento oportuno.

De la misma forma, se presenta la matriz de consistencia entre los Programas del PID y los Programas Sectorial de Educación 2013-2018, de los gobiernos federal y estatal, cuyo principal interés es alinear los programas con las políticas públicas en materia de educación superior.

8.3 Evaluación

De conformidad a la normatividad universitaria y el

Manual de Organización del Centro, es competencia la evaluación del presente Plan de la Coordinación de Planeación y Evaluación, en ese sentido las matrices de consistencia comentadas son los marcos de referencia para evaluar el impacto de los programas con el Proyecto Académico 2014-2018. Así mismo, integrar la información que cada área responsable debe proporcionar de conformidad con los parámetros que contiene cada indicador.

Por lo que respecta a la evaluación de cada indicador y compararlo con la meta programada, se conformó un grupo técnico especializado para definir la forma y formulas matemáticas; en ese sentido se elaboraron 66 formulas matemáticas cuyas principales características son representadas de forma lineal para medir aspectos de proporción y porcentajes y evaluar los avances de cada indicador. El resto de indicadores tienen atributo cualitativo y una representatividad dicotómica, por lo tanto, su grado de cumplimiento se evaluará cualitativamente.

Cabe señalar que los resultados de la evaluación con corte anual se presentarán al Comité de Planeación del Centro y será la base para la elaboración del Programa Operativo Anual (POA). Finalmente, lo que se pretende con este sistema de evaluación es valorar, interpretar y juzgar los logros por programa o indicador, el objetivo es recopilar información que permita analizar si las metas que se han planteado han sido logradas o no, con el fin de tomar decisiones oportunas que permiten la mejora de la calidad institucional, basadas en el análisis de datos y la información disponible, medidos de forma sistemática, periódica y precisa, que además estarán dispuestos para su análisis con los miembros del Centro.

Para una mejor claridad respecto a la evaluación se muestra en el apartado de Anexos A) Fichas Técnicas para la Evaluación.

Referencias:

Acuerdo de creación y acuerdo de modificación de creación del CEDES, 20 de noviembre de 2009.

ANUIES (2000): La educación superior en el siglo XXI, líneas estratégicas de desarrollo.

ANUIES (2012): Inclusión con responsabilidad social, una nueva generación de políticas de educación superior.

CIDAC (2013): "Encuesta de Competencias Profesionales"

CIEES: <http://www.ciees.edu.mx/index.php/publicaciones/estadistica>

Diario Oficial de la Federación (13 de diciembre de 2013). Decreto por el que se aprueba el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 de la Secretaría de Educación Pública.

Dirección General de Educación Superior Universitaria- DGESU Diciembre 2013: (www.dgesu.ses.sep.gob.mx.)

Estudio de la eficiencia terminal de las IES mexicanas.

INFO ACES (2012): Sistema básico de indicadores para la educación superior en América Latina.

Instituto Andaluz de Tecnología: Norma UNE 66175:2003: Guía para la implantación de sistemas indicadores.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Disponible en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/mexicocifras/default.aspx?src=487&e=7>. Instituto Nacional de Estadística y Geografía.

INEGI. Censo de Población y Vivienda 2010. Disponible en <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/Movil/MexicoCifras/mexicoCifras.aspx?em=07101&i=e>

Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información para el Estado de Chiapas.

MISION DEL CEDES: www.cedes.unach.mx

MISION INSTITUCIONAL: www.unach.mx/mision-y-vision.html

OCDE (2014): "Education at a glance 2014, OECD indicators".

OCDE (2014): Panorama de la Educación: Indicadores de la OCDE.

ONU: <https://www.unglobalcompact.org/languages/spanish/>

Plan de Desarrollo Institucional 2018. Universidad Autónoma de Chiapas.

Plan Estatal de Desarrollo de Chiapas 2013-2018

Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018

Programa Sectorial de Educación 2013-2018 de la Secretaría de Educación del estado de Chiapas.

Proyecto Académico 2014-2018.

Secretaría de Educación Pública 2012-2013: (www.ciees.du.mx).

Secretaría de Educación Pública: http://www.snie.sep.gob.mx/indicadores_y_pronosticos.html.

UNESCO (2013): Informe sobre tendencias sociales y Educativas en América Latina 2014, Políticas TIC en los sistemas educativos de América Latina.

UNESCO (2015): Documento de posición sobre la educación después de 2015.

ANEXOS

Anexo 1. Fichas técnicas del indicador

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas</p> 			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR			
Descripción			
Nombre del indicador:	Presentación de Informe Anual		
Clave:	No. DGP -	No. CEDES 1	CLAVE I.1
Eje:	Intencionalidad		
Categoría:	Transparencia y rendición de cuentas: gestión académica, financiera y presupuestal		
Objetivo:	Dar a conocer a la comunidad universitaria y a la sociedad en general el estado que guarda la gestión		
Características:			
Tipo:	Gestión		
Atributo:	Cualitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.9	2.9.8	2.9.8.1; 2.9.8.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
-	-	-	
Área responsable:	Coordinación General		
Forma de Evaluación:	1=Si, 0=No		

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas</p> 			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR			
Descripción			
Nombre del indicador:	Proporción de los ingresos propios respecto al presupuesto total		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	63	2	I2
Eje:	Intencionalidad		
Categoría:	Transparencia y rendición de cuentas: gestión académica, financiera y presupuestal		
Objetivo:	Conocer el % de recursos extraordinarios por la prestación de servicios universitarios.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.9	2.9.1	2.9.1.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	-	-	-
Área responsable:	SECRETARÍA ADMINISTRATIVA		
Formula de Evaluación:	$I2 = \left(\frac{\sum_{i=1}^n X_i}{Pt} \right) \times 100$ <p>Donde: I2= Proporción de los ingresos propios i= Ingresos propios(Diplomados, Posgrados..) Pt= Presupuesto total X= Tipo de ingresos propios</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Costos anual por alumno		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	64	3	I3
Eje:	Intencionalidad		
Categoría:	Transparencia y rendición de cuentas: gestión académica, financiera y presupuestal		
Objetivo:	Obtener el costo anual por alumno de la oferta educativa		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	3	3.1	3.1.8.; 3.1.9.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	-	-	-
Área responsable:	SECRETARÍA ADMINISTRATIVA		
Formula de Evaluación:	$I3 = \frac{x_i}{Y_t}$ <p>Donde: I3= Costo anual por alumno I = Número de años i xi= Presupuesto total anual asignado en el año i Yt = Matricula total</p>		

		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Descripción					
Nombre del indicador:	Convenios de colaboración específicos al año				
Clave:	No. DGP	No. CEDES		CLAVE	
	56	4		I4	
Eje:	Intencionalidad				
Categoría:	Transparencia y rendición de cuentas: gestión académica, financiera y presupuestal				
Objetivo:	Capacidad para vincularse con el sector público				
Características:					
Tipo:	Desempeño				
Atributo:	Cuantitativo				
Medición:	Absolutos				
Periodicidad:	Anual				
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018				
	Programa	Subprograma		Líneas de acción	
	2.2	2.2.5		2.2.5.2	
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)				
	Objetivo	Estrategia		Líneas de acción	
	2	2.3		2.3.2.	
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)				
	Objetivo	Estrategia		Líneas de acción	
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.		4	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE EXTENSIÓN				
Formula de Evaluación:	$I4 = \sum_{i=1}^3 C_i$ $i = 1, 2, 3$ $c =: \text{convenio}$				



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Revisión de la Misión y Visión del CEDES		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	5	15
Eje:	Intencionalidad		
Categoría:	Planeación		
Objetivo:	Alinear la misión y visión con su equivalente al institucional		
Características:			
Tipo:	Gestión		
Atributo:	Cualitativo		
Medición:	Descriptiva		
Periodicidad:	Cuatrianual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN		
Formula de Evaluación:	1=Si, 0=No		

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas</p> 			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR			
Descripción			
Nombre del indicador:	Reestructuración del CEDES		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	6	I6
Eje:	Intencionalidad		
Categoría:	Planeación		
Objetivo:	Consolidar la estructura académica y administrativa		
Características:			
Tipo:	Gestión		
Atributo:	Cualitativo		
Medición:	Descriptiva		
Periodicidad:	Cuatrianual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	-	-	-
Área responsable:	COORDINACIÓN GENERAL		
Formula de Evaluación:	1=Si, 0=No		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Actualización del manual de organización y funciones		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	7	17
Eje:	Intencionalidad		
Categoría:	Planeación		
Objetivo:	Definir las funciones acorde al organigrama autorizado		
Características:			
Tipo:	Gestión		
Atributo:	Cualitativo		
Medición:	Descriptiva		
Periodicidad:	Bianual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.10	2.10.2	2.10.3.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	-	-	-
Área responsable:	COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN		
Formula de Evaluación:	1=Si, 0=No		

 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas					
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Descripción					
Nombre del indicador:	Actualización del parque tecnológico				
Clave:	No. DGP	No. CEDES		CLAVE	
	-	8		18	
Eje:	Intencionalidad				
Categoría:	Secretaría Administrativa				
Objetivo:	Modernizar la infraestructura tecnológica				
Características:					
Tipo:	Gestión				
Atributo:	Cualitativo				
Medición:	Descriptiva				
Periodicidad:	Anual				
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018				
	Programa	Subprograma		Líneas de acción	
	-	-		-	
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)				
	Objetivo	Estrategia		Líneas de acción	
	3	3.1.		3.1.7.	
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)				
	Objetivo	Estrategia		Líneas de acción	
-	-		-		
Área responsable:	COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN				
Formula de Evaluación:	1=Si, 0=No				



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Evaluación del Plan Indicativo de Desarrollo		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	9	I9
Eje:	Intencionalidad		
Categoría:	Planeación		
Objetivo:	Evaluar los avances en cada eje, categoría e indicador		
Características:			
Tipo:	Gestión		
Atributo:	Cualitativo		
Medición:	Descriptiva		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	3	3.2	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	COORDINACIÓN DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN		
Formula de Evaluación:	1=Si, 0=No		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Cursos de capacitación al personal administrativo		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	62	10	I10
Eje:	Intencionalidad		
Categoría:	Secretaría Administrativa		
Objetivo:	Actualizar al personal administrativo		
Características:			
Tipo:	Gestión		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ADMINISTRATIVA		
Formula de Evaluación:	$I10 = \sum_{i=1}^3 C_i$ $i = 1,2,3$ $C = \text{cursos}$		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Infraestructura física (edificios)		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	11	I11
Eje:	Intencionalidad		
Categoría:	Secretaría Administrativa		
Objetivo:	Contar con los edificios adecuados para el buen funcionamiento		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Bianual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.10	2.5.10.1, 2.5.10.2 y 2.5.10.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3.	2.3.2.
	2	2.7	2.7.1.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	COORDINACIÓN GENERAL		
Formula de Evaluación:	$I11 = \sum_{i=1}^3 C_i$ <p>$i = 1, 2, 3$ $C =$: edificios</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Unidad Interna de Protección Civil		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	12	I12
Eje:	Intencionalidad		
Categoría:	Secretaría Administrativa		
Objetivo:	Realizar actividades de protección civil		
Características:			
Tipo:	Gestión		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.7	2.7.1	2.7.1.1 y 27.1.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ADMINISTRATIVA		
Formula de Evaluación:	$I12 = \sum A_i$ <p>Donde: I12= Unidad de Protección Civil i= Número de Actividad A= Nombre de Actividad</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Reglamentos Internos actualizados		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	73	13	I13
Eje:	Intencionalidad		
Categoría:	Normatividad		
Objetivo:	Actualizar la normatividad interna en la modalidad a distancia		
Características:			
Tipo:	Gestión		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absoluto		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2	2.1	2.10.1.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3.	2.3.2.
	2	2.6.	2.6.5.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	COORDINACIÓN GENERAL		
Formula de Evaluación:	$I13 = \sum R_i$ <p>Donde: I 13= Reglamentos actualizados R= Nombre Reglamento actualizado i = Numero de reglamento</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Evaluación Diagnóstica del CIEES		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	14	I14
Eje:	Estructura		
Categoría:	Autoevaluación académica		
Objetivo:	Impulsar la autoevaluación de programas educativos evaluables		
Características:			
Tipo:	Gestión		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.2	2.5.2.1 , 2.5.2.2 y 2.5.2.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	$I14 = \sum_{i=1}^3 \left(\frac{x_i}{3} \right) \times 100$ <p>x1 = Licenciatura en Gerencia Social 1 = Si, 0=No</p> <p>x2 = Licenciatura en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad 1 = Si, 0=No</p> <p>x3 = Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información 1 = Si, 0=No</p> <p>Donde: I14 = Evaluación Diagnóstica CIEES x = Nombre de la licenciatura i = Numero de la Licenciatura</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Atención a las recomendaciones de los CIEES y organismos reconocidos por el COPAES a los PE.		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	15	I15
Eje:	Estructura		
Categoría:	Autoevaluación académica		
Objetivo:	Medir el porcentaje de atención oportuna de las recomendaciones emitidas por organismos acreditadores a nivel general y por licenciatura		
Características:			
Tipo:	Gestión		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.3	2.3.1	2.3.1.1, 2.3.1.2, 2.3.1.3, 2.3.1.4, 2.3.1.5, 2.3.1.6, 2.3.1.7 y 2.3.1.8
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3.	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
2.3.6.1	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	$I15 = \frac{I15_{GS} + I15_{DMYG} + I15_{ESI}}{3}$ $I15_{GS} = \left(\frac{X_1}{Y_{TGS}} \right) * 100$ $I15_{DMYG} = \left(\frac{X_2}{Y_{TDMYG}} \right) * 100$ $I15_{ESI} = \left(\frac{X_3}{Y_{TESI}} \right) * 100$ <p>Donde: I15= Porcentaje total de atención a las recomendaciones de los CIEES a los PE. Ytgs=: Total recomendaciones emitidas a GS Total recomendaciones emitidas a DMYG recomendaciones emitidas a ESI recomendaciones Atendidas en Gerencia social X2= Número de recomendaciones Atendidas en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad. X3= Número de recomendaciones Atendidas en Estadística y sistemas de Información Yt = Número de Total de recomendaciones Emitidas</p>		

		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Descripción					
Nombre del indicador:	Programas de licenciatura en nivel 1 de los CIEES				
Clave:	No. DGP	No. CEDES		CLAVE	
	1	16			
Eje:	Estructura				
Categoría:	Competitividad				
Objetivo:	Medir el porcentaje de los planes de estudios de licenciatura considerados de calidad, respecto al total de los planes evaluables.				
Características:					
Tipo:	Desempeño				
Atributo:	Cuantitativo				
Medición:	Porcentaje				
Periodicidad:	Anual				
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018				
	Programa	Subprograma			Líneas de acción
	2.3	2.3.1			2.3.1.1, 2.3.1.2, 2.3.1.3, 2.3.1.4, 2.3.1.5, 2.3.1.6, 2.3.1.7 y 2.3.1.8
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)				
	Objetivo	Estrategia			Líneas de acción
	2	2.3.			2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)				
Objetivo	Estrategia			Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.			4	
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA				
Formula de Evaluación:	$I16 = \left(\sum_{i=1}^3 \frac{X_i}{3} \right) * 100$				
	Donde: I16 = Porcentaje de licenciatura en nivel 1 de los CIEES Variable dicotomica Xi=1(si), Xi=0(no) i = 1,2,3 Licenciatura X1=GS, X2=DMYG, X3=ESI				



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Programas de licenciatura acreditados		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	2	17	I17
Eje:	Estructura		
Categoría:	Competitividad		
Objetivo:	Elevar la competitividad		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.3	2.3.1	2.3.1.1, 2.3.1.2, 2.3.1.3, 2.3.1.4, 2.3.1.5, 2.3.1.6, 2.3.1.7 y 2.3.1.9
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2	2.3.	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	$I17 = \left(\sum_{i=1}^3 \frac{X_i}{3} \right) * 100$ <p>Donde: I17 = Porcentaje de licenciaturas acreditadas Variable dicotomica $X_i = 1$(si) , $X_i = 0$(no) $i = 1, 2, 3$ $X_1 = GS$, $X_2 = DMyG$, $X_3 = ESI$</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Planes de estudios actualizados		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	4	18	I18
Eje:	Estructura		
Categoría:	Plan de estudios		
Objetivo:	Medir la actualización los planes de estudios de licenciatura		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Triannual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.1	2.11	2.1.1.1, 2.1.1.2, 2.1.1.3, 2.1.1.4, 2.1.1.5, 2.1.1.6
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	3	3.1.; E1; SIII.2-E2	3.1.7.; 3;6
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> $I18 = \left(\sum_{i=1}^3 \frac{X_i}{3} \right) * 100$ </div> <p>Donde: I18 = Porcentaje de licenciaturas actualizadas Variable Dicotomica: Xi= 1(si), Xi=0(no) i = 1,2,3 X1=:GS, X2=:DMyG, X3=:ESI</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Programas de licenciatura basados en competencias profesionales		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	5	19	I19
Eje:	Estructura		
Categoría:	Plan de estudios		
Objetivo:	Alinear los PE al Modelo Educativo Institucional		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Triannual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.1	2.5.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.5	2.5.3.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> $I19 = \left(\sum_{i=1}^3 \frac{X_i}{3} \right) * 100$ </div> <p>Donde: I19 = Porcentaje de programas de licenciatura basadas en competencias profesionales Variable Dicotomica: Xi= 1(si), Xi=0(no) i = 1,2,3 X1=:GS, X2=:DMyG, X3=:ESI</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Programas de cómputo especializado por licenciatura (software)		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	68	20	I20
Eje:	Estructura		
Categoría:	Plan de estudios		
Objetivo:	Utilizar herramientas para adquirir competencias profesionales actualizadas		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.9	2.5.9.1, 2.5.9.2, 2.5.9.3, 2.5.9.4, 2.5.9.5, 2.5.9.6
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3.	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	$I_{20} = \left(\sum_{i=1}^3 X_i \right)$ <p>Donde: I19 = Programas de computo especializados i = 1,2,3 X1=:programas de computo de GS, X2=:programas de computo de DMyG, X3=:programas de computo de ESI</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Servicio social y/o prácticas profesionales		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	54	21	I21
Eje:	Estructura		
Categoría:	Plan de estudios		
Objetivo:	Conocer la tasa de cobertura del Servicio Social		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Semestral		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.1	2.1.7	2.1.7.2 y 2.1.7.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.5.	2.5.2.
	3	1	13
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.4	1
Área responsable:	COORDINACIÓN DE EXTENSIÓN		
Formula de Evaluación:	$I21 = \frac{\sum (I21 \text{ GS} + I21 \text{ DMG} + I21 \text{ ESI})}{3} \times 2 \text{ semestres}$ $I21 \text{ GS} = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I21 \text{ DMG} = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I21 \text{ ESI} = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I21= Servicio social y/o prácticas profesionales</p> <p>x_1 = Número de Alumnos de 5° y 6° semestre en Gerencia social</p> <p>x_2 = Número de Alumnos de 5° y 6° semestre en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x_3 = Número de Alumnos de 5° y 6° semestre en Estadística y sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número de Estudiantes obligados</p>		

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas</p> 		
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR		
Descripción		
Nombre del indicador:	UVD por programa educativo	
Clave:	No. DGP 55	No. CEDES 22
Eje:	Estructura	
Categoría:	Plan de estudios	
Objetivo:	Llevar a la práctica los conocimientos adquiridos	
Características:		
Tipo:	Desempeño	
Atributo:	Cuantitativo	
Medición:	Absolutos	
Periodicidad:	Semestral	
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018	
	Programa	Subprograma
	2.1	2.1.8
	Líneas de acción	
	2.1.8.1, 2.1.8.2 y 2.1.8.3	
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)	
	Objetivo	Estrategia
	2	2.4.
	Líneas de acción	
	2.4.9.	
Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	
2.3.6.1.	2.3.6.1.4	
Líneas de acción		
1		
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA.COORDINACIÓN DE EXTENSIÓN	
Formula de Evaluación:	$I22 = \frac{\sum (I22 GS + I22 DMG + I22 ESI)}{3} \times 2 \text{ Semestres}$ $I22 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100 \quad 1=Si \quad 0=No$ $I22 DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100 \quad 1=Si \quad 0=No$ $I22 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100 \quad 1=Si \quad 0=No$ <p>Donde:</p> <p>I22 = UVD por programa educativo</p> <p>x_1 = Número de Alumnos que si toman el Programa en Gerencia social</p> <p>x_2 = Número de Alumnos que si toman el Programa en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x_3 = Número de Alumnos que si toman el Programa en Estadística y sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número total de alumnos de 4 to semestre.</p>	



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Demanda atendida (Alumnos de Nuevo ingreso)		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	16	23	123
Eje:	Estructura		
Categoría:	Alumnos		
Objetivo:	Obtener la demanda Atendida al inicio de cada semestre		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.1	2.5.1.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.6.	2.6.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.1.	1
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	2
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR		
Formula de Evaluación:	$I20 = (\sum X_t + Y_t + Z_t) * 2$ <p>Donde: X_t:=Total alumnos inscritos en GS semestral, Y_t:=Total alumnos inscritos en DMyG semestral, Z_t:=Total alumnos inscritos en ESI semestral. Nota: el indicador se multiplica por 2 para el calculo anual</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Aspirantes de nuevo ingreso (fichas pagadas)		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	16	24	I24
Eje:	Estructura		
Categoría:	Alumnos		
Objetivo:	Conocer la demanda potencial de las licenciaturas		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Semestral		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.1	2.5.1.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	3	3.1.	3.1.2.; 3.1.3.; 3.1.4.; 3.1.5.; 3.1.7.; 3.1.10
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.1.	1
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	2
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR		
Formula de Evaluación:	$I24 = (\sum X_t + Y_t + Z_t) * 2$ <p>Donde: X_t:=Total aspirantes (fichas pagadas) en GS semestral, Y_t:=Total aspirantes (fichas pagadas) en DMyG semestral, Z_t:=Total aspirantes (fichas pagadas) en ESI semestral.</p> <p>Nota: el indicador se multiplica por 2 para el calculo anual</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Estudio de factibilidad para Aspirantes de nuevo ingreso de los Centros de Reclusión y Readaptación Social.		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	16	25	I25
Eje:	Estructura		
Categoría:	Alumnos		
Objetivo:	Ofrecer los servicios de educación profesional a los internos de los Centros de Reclusión y Readaptación Social.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Semestral		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.1	2.5.1.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	3	3.7.	3.1.3.; 3.1.9.; 3.7.5.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.1.	1
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	2
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR		
Formula de Evaluación:	$I25 = (\sum x_i + \sum y_i + \sum z_i) \times 2 \text{ Semestres}$ <p>Donde:</p> <p>I25 = Aspirantes de nuevo ingreso (Proyecto de oferta en Centros de Reclusión y Readaptación Social)</p> <p>$\sum x_i$ = Número de Alumnos con fichas pagadas en Gerencia social</p> <p>$\sum y_i$ = Número de Alumnos con fichas pagadas en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad</p> <p>$\sum z_i$ = Número de Alumnos con fichas pagadas en Estadística y Sistemas de Información.</p>		

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas</p> 			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR			
Descripción			
Nombre del indicador:	Estudios de factibilidad para Aspirantes de nuevo ingreso en colaboración con IES Internacionales		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	16	26	I26
Eje:	Estructura		
Categoría:	Alumnos		
Objetivo:	Extender los servicios de educación profesional en otros países, previamente convenidos a través de la doble titulación.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Semestral		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.1	2.5.1.1 y 2.5.1.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	3	3.1.	3.1.2.; 3.1.3.; 3.1.5.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.1.	1
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	2
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR		
Formula de Evaluación:	$I26 = (\sum x_i + \sum y_i + \sum z_i) \times 2 \text{ Semestres}$ <p>Donde: I26 = Aspirantes de nuevo ingreso (Proyecto de Internacionalización) $\sum x_i$ = Alumnos aceptados con fichas pagadas en licenciatura en Gerencia social $\sum y_i$ = Alumnos aceptados con fichas pagadas en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad $\sum z_i$ = Alumnos aceptados con fichas pagadas en Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información.</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Aceptados en nuevo ingreso		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	16	27	I27
Eje:	Estructura		
Categoría:	Alumnos		
Objetivo:	Conocer la demanda Real por licenciatura		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Semestral		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.1	2.5.1.1 y 2.5.1.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	3	3.1.	3.1.2.; 3.1.3.; 3.1.4.; 3.1.5.; 3.1.7.; 3.1.9.; 3.1.10.; 3.7.5.
	3	3.7.	3.1.2.; 3.1.3.; 3.1.4.; 3.1.5.; 3.1.7.; 3.1.9.; 3.1.10.; 3.7.5.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.1.	1
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	2	
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR		
Formula de Evaluación:	$I27 = (\sum Xt + Yt + Zt) * 2$ <p>Donde: Xt=:Total aceptados en GS semestral, Yt=:Total aceptados en DMyG semestral, Zt=:Total aceptados en ESI semestral.</p>		

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas</p> 			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR			
Descripción			
Nombre del indicador:	Matrícula de licenciatura de Nuevo Ingreso inscrita en programas de modalidades no convencionales		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	16	28	I28
Eje:	Estructura		
Categoría:	Alumnos		
Objetivo:	Conocer la demanda total atendida (alumnos de nuevo ingreso inscritos)		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.1	2.5.1.1 y 2.5.1.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2,3	2.6.; 3.7. y 1	2.6.1. ; 3.7.5. y 2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
2.3.6.1.	2.3.6.1.1.	1	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	2	
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR		
Formula de Evaluación:	$I 28 = (\sum X_t + Y_t + Z_t)$ <p>Donde: X_t:=Total alumnos de nuevo ingreso en GS semestral, Y_t:=Total alumnos de nuevo ingreso en DMyG semestral, Z_t:=Total alumnos de nuevo ingreso en ESI semestral.</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Matrícula inscrita en programas educativos en el nivel 1 de los CIEES		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	18	29	I29
Eje:	Estructura		
Categoría:	Alumnos		
Objetivo:	porcentaje de la matrícula total inscritos en programas de calidad nivel 1 de CIEES		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.3	2.3.1	2.3.1.1, 2.3.1.2, 2.3.1.3, 2.3.1.4, 2.3.1.5, 2.3.1.6, 2.3.1.7 y 2.3.1.8
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR		
Formula de Evaluación:	$I29 = \frac{\sum (I29_{GS} + I29_{DMG} + I29_{ESI})}{3}$ $I29_{GS} = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I29_{DMG} = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I29_{ESI} = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I29= Matrícula inscrita en programas educativos en el nivel 1 de los CIEES</p> <p>x_1 = Número de Alumnos inscritos en Gerencia social</p> <p>x_2 = Número de Alumnos inscritos en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x_3 = Número de Alumnos inscritos en Estadística y sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número total de Estudiantes con matrícula</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Matrícula inscrita en programas educativos acreditados		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	19	30	I30
Eje:	Estructura		
Categoría:	Alumnos		
Objetivo:	Porcentaje de la matrícula total inscrita en programas educativos acreditados		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.3	2.3.1	2.3.1.1, 2.3.1.2, 2.3.1.3, 2.3.1.4, 2.3.1.5, 2.3.1.6, 2.3.1.7 y 2.3.1.8
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
	Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR	
Formula de Evaluación:	$I30 = \frac{\sum (I30 GS+ I30 DMG+ I30 ESI)}{3}$ $I30 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I30 DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I30 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I30 = Matrícula inscrita en programas educativos acreditados</p> <p>x₁ = Número de Alumnos inscritos en Gerencia social</p> <p>x₂ = Número de Alumnos inscritos en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x₃ = Número de Alumnos inscritos en Estadística y sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número total de Estudiantes con matrícula</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Matrícula de licenciatura inscrita en programas de movilidad		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	21	31	I31
Eje:	Estructura		
Categoría:	Alumnos		
Objetivo:	Porcentaje de estudiantes activos que participan en programas de movilidad		
Características:			
Tipo:			
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.6	2.6.1	2.6.1.1, 2.6.1.2, 2.6.1.3 y 2.6.1.4
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategía	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR		
Formula de Evaluación:	$I_{31} = \frac{\sum (I_{31 GS} + I_{31 DMG} + I_{31 ESI})}{3}$ $I_{31 GS} = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I_{31 DMG} = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I_{31 ESI} = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> I₃₁ = Matrícula inscrita en programas de movilidad x₁ = Número de Alumnos inscritos en Gerencia social x₂ = Número de Alumnos inscritos en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad. x₃ = Número de Alumnos inscritos en Estadística y sistemas de Información. Y_t = Número total de Alumnos 		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Análisis de los PE de posgrado de acuerdo a los lineamientos del Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC).		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	32	I32
Eje:	Estructura		
Categoría:	Posgrado		
Objetivo:	Analizar la viabilidad de programas de posgrado del Centro acordes a las políticas de calidad del ingreso al PNPC		
Características:			
Tipo:	Gestión		
Atributo:	Cualitativo		
Medición:	Descriptiva		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.4	2.4.4	2.4.4.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	6	6.4.	6.4.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
2.3.9.1.	2.3.9.1.2	2.1.	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	1=Si, 0=No		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Matrícula inscrita en programas de posgrado presenciales		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	15	33	I33
Eje:	Estructura		
Categoría:	Posgrado		
Objetivo:	Matrícula total de alumnos inscritos y reinscritos en el posgrado en el año (n)		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2	2.4.	2.4.1.
	6	2.4.	2.4.1.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.2	2.2.
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$I 33 = (\sum Xn + Yn)$ <p>Donde: I33=: Matrícula total en el posgrado Xn=:Total alumnos inscritos, Yn=:Total alumnos reinscritos</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Programas de posgrado en el PNPC		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	3	34	I34
Eje:	Estructura		
Categoría:	Posgrado		
Objetivo:	Medir el porcentaje de los planes de estudios de posgrados considerados de calidad, respecto al total de los planes evaluables.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.4	2.4.3	2.4.3.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.4.	2.4.2.
	6	6.4.	6.4.1.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.2	2.1.
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$I34 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> I34 = Programas de posgrado en el PNPC x_i = Total de Planes Acreditados en el PNPC y_i = Plan de Estudios Evaluables 		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Matrícula inscrita en programas de posgrado registrados en el PNPC		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	20	35	I35
Eje:	Estructura		
Categoría:	Posgrado		
Objetivo:	porcentaje de la matrícula inscrita en posgrado registrado en el PNPC		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	6	6.4.	6.4.1.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.2	2.2.
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$I35 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> I35 = Matrícula inscrita en programas de posgrado registrados en el PNPC x_i = Alumnos Inscritos en el PNPC y_i = Total de Matriculas Inscritas 		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Matrícula de posgrado inscrita en programas de movilidad		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	22	36	136
Eje:	Estructura		
Categoría:	Posgrado		
Objetivo:	Medir la proporción de estudiantes activos que participan en programas de movilidad		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.6	2.6.1	2.6.1.4
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	6	6.4.	6.4.1.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.2	2.1.
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$136 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde: 136 = Matrícula de posgrado inscrita en programas de movilidad x_i = Número de Estudiantes que participan en el Programa y_i = Total de Matriculas Inscritas</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Alumnos becados de posgrado		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	26	37	I37
Eje:	Estructura		
Categoría:	Posgrado		
Objetivo:	porcentaje de alumnos becados de posgrado		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.7	2.7.4	2.7.4.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.9
	6	2.3	2.3.9
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.9.	9.1.
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; display: inline-block;"> $I37 = \left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i}{Y_t} \right) * 100$ </div> <p>Donde: I37= Porcentaje de alumnos becados de posgrado Xi= Alumnos becados en el posgrado i i = 1,2,3,.....,n Yt= Total de alumnos en el posgrado i</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	PTC con posgrado (mínimo maestría o especialidad médica)		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	28	38	I38
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	porcentaje de PTC's, con posgrado (mínimo maestría o especialidad médica) respecto al total de Docentes		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	1.4	1.4.2	1.4.2.7
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.4.	2.4.3.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.2	2.2.
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> $I38 = \left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i}{Y_t} \right) * 100$ </div> <p>Donde: I37= Porcentaje de PTC's con posgrado (mínimo maestría o especialidad médica) Xi= Numero de PTC's con posgrado (mínimo maestría o especialidad médica) Yt= Total de Docentes</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	PTC con grado académico preferente (Doctorado)		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	29	39	I39
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Porcentaje de PTC's con grado academico preferente (Doctorad), respecto al total de PTC		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	1.4	1.4.2	1.4.2.7
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	6	6.5	6.5.3.; 6.5.4.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.2	2.2.
	Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA	
Formula de Evaluación:	$I39 = \left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i}{Y_t} \right) * 100$ <p>Donde: I39 = Porcentaje de PTC's con grado academico preferente (Doctorado) Xi=: Numero de PTC's con grado academico preferente (Doctorado) Yt=:Total de PTC's</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Profesores con conocimientos en TIC		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	34	40	I40
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Porcentaje de profesores con conocimientos en TIC		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.9	2.5.9.2 y 2.5.9.6
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.6.	2.6.8.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.3.	3.1.
Área responsable:	SECRETARÍA ADMINISTRATIVA		
Formula de Evaluación:	$I40 = \left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i}{Y_t} \right) * 100$ <p>Donde: I40 = Porcentaje de Profesores con conocimientos en TIC Xi= Numero de profesores con conocimientos en TIC Yt=Total de Profesores</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Reuniones ordinarias de academias		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	41	I41
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Numero de reuniones de academias por licenciatura y semestre		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Semestral		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.4	2.4.2	2.4.2.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.6.	2.6.9. y 2.6.10
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
	Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA	
Formula de Evaluación:	$I41 = \left(\sum_{i=1}^3 X_i + Y_i + Z_i \right)$ <p>Donde: I41= Total de reuniones ordinarias de academias por semestre Xi=Numero de reuniones ordunarias en GS por semestre Yi=Numero de reuniones ordinarias en DMyG por semestre Zi=Numero de reuniones ordinarias en ESI por semestre</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Profesores tutores		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	40	42	I42
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Determinar el porcentaje de profesores que participan en el programa de Acción Tutorial		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	semestral		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.5	2.5.5.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	3	3.2.	3.2.4.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	$I42 = \left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i}{Y_t} \right) * 100$ <p>Donde: I42 = Porcentaje de Profesores que participan en el programa de accion tutorial Xi=: Numero de profesores participantes en el programa de accion tutorial Yt=: Total de Profesores</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	PTC reconocidos por el PROMEP		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	33	43	I43
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Medir el porcentaje de los académicos de tiempo completo que cuentan el nivel de habilitación y desarrollan las actividades académicas que valora la SEP al otorgarles el reconocimiento del Perfil deseable del Programa de Mejoramiento del Profesorado (Promep).		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.2	2.2.2.1 y 2.2.2.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	*****3.1.	3.1.1	ROP: 712
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> $I43 = \left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i}{Y_t} \right) * 100$ </div> <p>Donde: I43 = Porcentaje de PTC con reconocimiento del perfil deseable PROMEP Xi=: Numero de PTC con reconocimiento del perfil deseable PROMEP Yt=:Total de PTC</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	PTC reconocidos por el SIN		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	30	44	I44
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Conocer el grado de participación los académicos que en un periodo determinado son reconocidos por el CONACYT por su labor en la producción de conocimiento científico y tecnológico.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.6	2.2.6.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2,6	2.4.	2.4.7.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.2	2.2.
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$I44 = \left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i}{Y_t} \right) * 100$ <p>Donde: I44 = Porcentaje de PTC reconocidos por el "SIN" Sistema Nacional de Investigadores Xi= Numero de PTC con reconocimiento "SIN" Yt=Total de PTC</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	PTC reconocidos por el SEI		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	32	45	I45
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Conocer el grado de participación los académicos que en un periodo determinado son reconocidos por el COCYTECH por su labor en la producción de conocimiento científico y tecnológico.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.6	2.2.6.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.1.	1.2.
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$I45 = \left(\sum_{i=1}^n \frac{X_i}{Y_t} \right) * 100$ <p>Donde: I45 = Porcentaje de PTC reconocidos por el "SEI" Sistema Estatal de Investigadores Xi= Numero de PTC con reconocimiento "SEI" Yt=Total de PTC</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Cuerpos Académicos en Formación		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	46	I46
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Obtener el porcentaje de cuerpos académicos en formación, con respecto al total de CA.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.2	2.2.2.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	****3.1.	3.1.1	ROP: 712
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
2.3.9.1.	2.3.9.1.3.	3.1.	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$I46 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I46 = Cuerpos Académicos en Formación</p> <p>x_i = Número de cuerpos académicos en formación</p> <p>y_i = Total de Cuerpos Académicos</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Cuerpos Académicos en Consolidación		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	47	I47
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Obtener el porcentaje de cuerpos académicos en consolidación con respecto al total del CA.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.2	2.2.2.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	*****3.1.	3.1.1	ROP: 712
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.3.	3.1.
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$I47 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde: I47 = Cuerpos Académicos en Consolidación x_i = Número de cuerpos académicos en consolidación y_i = Total de Cuerpos Académicos.</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Cuerpos Académicos Consolidados		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	42	48	148
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Obtener el porcentaje de cuerpos académicos consolidados, con respecto al total de CA.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.2	2.2.2.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	*****3.1.	3.1.1	ROP: 712
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.9.1.	2.3.9.1.3.	3.1.
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$I48 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde: I48 = Cuerpos Académicos Consolidados x_i = Número de cuerpos académicos consolidados y_i = Total de Cuerpos Académicos.</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Profesores en programas de movilidad		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	37	49	149
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Medir el número de profesores que participan en programas de movilidad		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.6	2.6.1	2.6.1.1 y 2.6.1.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	$149 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> 149 = Profesores en programas de movilidad x_i = Número de PTC que participan en movilidad y_i = Número Total de Profesores. 		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Congresos internacionales (organización y apoyos económicos de participación como ponente)		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	48	50	150
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Organizar al menos un Congreso Internacional bianual		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cualitativo		
Medición:	Nominal		
Periodicidad:	Bianual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.4	2.2.4.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE EXTENSIÓN		
Formula de Evaluación:	1= si; 0=no		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Profesores Inglés		
Clave:	No. DGP 35	No. CEDES 51	CLAVE I51
Eje:	Estructura		
Categoría:	Personal académico		
Objetivo:	Proveer mayores herramientas de aprendizaje en beneficio del estudiante.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa 2.3	Subprograma 2.3.1	Líneas de acción 2.3.1.5
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo 2	Estrategía 2.3	Líneas de acción 2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo 2.3.6.1.	Estrategía 2.3.6.1.2.	Líneas de acción 4
	Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA	
Formula de Evaluación:	$I51 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I51 = Profesores Inglés</p> <p>x_i = Número de Profesores con Ingles</p> <p>y_i = Número Total de Profesores.</p>		

		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Descripción					
Nombre del indicador:		Profesores becados vigentes			
Clave:		No. DGP	No. CEDES	CLAVE	
		36	52	I52	
Eje:		Estructura			
Categoría:		Personal académico			
Objetivo:		Incrementar el numero de PTC con estudios de doctorado.			
Características:					
Tipo:		Desempeño			
Atributo:		Cuantitativo			
Medición:		Porcentaje			
Periodicidad:		Anual			
Alineación:		Proyecto Académico 2014-2018			
		Programa	Subprograma	Líneas de acción	
		2.7	2.7.4	2.7.4.3	
		Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)			
		Objetivo	Estrategía	Líneas de acción	
		****3.1.	3.1.1	ROP: 712	
		Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)			
		Objetivo	Estrategía	Líneas de acción	
		2.3.9.1.	2.3.9.1.2.	2.3.	
Área responsable:		SECRETARÍA ACADÉMICA-COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO			
Formula de Evaluación:		$I52 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I52 = Profesores becados vigentes</p> <p>x_i = Número de Profesores becados en estudios de posgrado</p> <p>y_i = Número Total de Profesores.</p>			



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Encuesta estudiantil de evaluación docente		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	53	I53
Eje:	Estructura		
Categoría:	Valoración estudiantil		
Objetivo:	Obtener información que sirva de referencia para implementar acciones de mejora continua de los PE.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.3	2.5.3.1 y 2.5.3.4
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2	2.6.	2.6.7.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategía	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	UNIVERSIDAD VIRTUAL-SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	$I53 = \frac{\sum (I53 GS+ I53 DMG+ I53 ESI)}{3} \times 2 \text{ Semestres}$ $I53 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I53 DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I53 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I53 = Encuesta estudiantil de evaluación docente</p> <p>x_1 = Número de Alumnos encuestados en Gerencia social</p> <p>x_2 = Número de Alumnos encuestados en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x_3 = Número de Alumnos encuestados en Estadística y Sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número total de Alumnos</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Alumnos habilitados en TIC		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	23	54	I54
Eje:	Estructura		
Categoría:	Servicios de apoyo a los estudiantes		
Objetivo:	Cumplir con el requisito para ingresar a la modalidad a distancia.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.9	2.5.9.6
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.6.	2.6.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	SECRETARÍA ADMINISTRATIVA		
Formula de Evaluación:	$I54 = \frac{\sum (I54_{GS} + I54_{DMG} + I54_{ESI})}{3}$ $I54_{GS} = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I54_{DMG} = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I54_{ESI} = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I54 = Alumnos habilitados en NTIC</p> <p>x₁ = Número de Alumnos habilitados en NTIC en Gerencia social</p> <p>x₂ = Número de Alumnos habilitados en NTIC en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x₃ = Número de Alumnos habilitados en NTIC en Estadística y Sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número total de Alumnos inscritos y reinscritos</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Encuentros con estudiantes de nuevo ingreso		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	55	I55
Eje:	Estructura		
Categoría:	Servicios de apoyo a los estudiantes		
Objetivo:	Integrar al estudiante a la institución y a la modalidad a distancia.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Semestral		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	3	3.2.	3.2.5.
Área responsable:	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	$I55 = \frac{\sum (I55 GS + I55 DMG + I55 ESI)}{3} \times 2 \text{ Semestres}$ $I55 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I55 DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I55 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I55 = Encuentros con estudiantes de nuevo ingreso x_1 = Número de Estudiantes de nuevo ingreso en Gerencia social x_2 = Número de Estudiantes de nuevo ingreso en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad. x_3 = Número de Estudiantes de nuevo ingreso en Estadística y Sistemas de Información. Y_t = Número total de Estudiantes</p>		

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas</p> 			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR			
Descripción			
Nombre del indicador:	Alumnos de licenciatura atendidos por el programa de tutorías		
Clave:	No. DGP 27	No. CEDES 56	CLAVE I56
Eje:	Estructura		
Categoría:	Servicios de apoyo a los estudiantes		
Objetivo:	Acompañar al estudiante durante su formación profesional.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Semestral		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa 2.5	Subprograma 2.5.5	Líneas de acción 2.5.5.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo 3	Estrategia 3.2.	Líneas de acción 3.2.4.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo 2.3.6.1.	Estrategia 2.3.6.1.2.	Líneas de acción 4
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	$I56 = \frac{\sum (I56 GS+ I56 DMG+ I56 ESI)}{3} \times 2 \text{ Semestres}$ $I56 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I56 DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I56 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> I56 = Alumnos de licenciatura atendidos por el programa de tutorías x₁ = Número de Estudiantes atendidos en Gerencia social x₂ = Número de Estudiantes atendidos en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad. x₃ = Número de Estudiantes atendidos en Estadística y Sistemas de Información. Y_t = Número total de Estudiantes 		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Alumnos atendidos en psicopedagogía		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	-	57	I57
Eje:	Estructura		
Categoría:	Servicios de apoyo a los estudiantes		
Objetivo:	Proporcionar apoyo psicopedagogico a los estudiantes en diferentes modalidades de intervención (pláticas, conferencias, dipticos, etc.)		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Semestral		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	-	-	-
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	3	3.2.	3.2.4.; 3.2.7.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE APOYO PSICOPEDAGOGICO		
Formula de Evaluación:	$I57 = \frac{\sum I57 GS + I57 DMG + I57 ESI}{3} \times 2 \text{ Semestres}$ $I57 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I57 DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I57 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> I57 = Alumnos atendidos en psicopedagogía x₁ = Número de Estudiantes atendidos en psicopedagogía en Gerencia social x₂ = Número de Estudiantes atendidos en psicopedagogía en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad. x₃ = Número de Estudiantes atendidos en psicopedagogía en Estadística y Sistemas de Información. Y_t = Número total de Estudiantes 		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Alumnos becados de licenciatura		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	25	58	I58
Eje:	Estructura		
Categoría:	Servicios de apoyo a los estudiantes		
Objetivo:	Estimular al estudiante con mejor rendimiento académico.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.7	2.7.4	2.7.4.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.6.
	3	3.2.	3.2.6.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR		
Formula de Evaluación:	$I58 = \frac{\sum (I58 GS+ I58DMG+ I58 ESI)}{3}$ $I58 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I58 DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I58 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I58 = Alumnos becados de licenciatura</p> <p>x_1 = Número de Alumnos becados en Gerencia social</p> <p>x_2 = Número de Alumnos becados en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x_3 = Número de Alumnos becados en Estadística y Sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número total de Alumnos</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Alumnos habilitados en la comprensión de textos en inglés		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	24	59	159
Eje:	Estructura		
Categoría:	Servicios de apoyo a los estudiantes		
Objetivo:	Medir el porcentaje de alumnos de licenciatura que han aprobado los créditos según planes de estudio, recomendado para los egresados.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.6	2.6.1	2.6.1.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	$I59 = \frac{\sum (I59 GS+ I59 DMG+ I59 ESI)}{3}$ $I59 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I59 DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I59 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> I59 = Alumnos habilitados en la comprensión de textos en inglés x₁ = Número de Alumnos habilitados de textos en inglés en Gerencia social x₂ = Número de Alumnos habilitados de textos en inglés en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad. x₃ = Número de Alumnos habilitados de textos en inglés en Estadística y Sistemas de Información. Y_t = Número total de Alumnos 		

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas</p> 			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR			
Descripción			
Nombre del indicador:	Profesores PTC por computadora		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	67	60	I60
Eje:	Infraestructura		
Categoría:	Instalaciones, equipo y servicios		
Objetivo:	Lograr la suficiencia, disponibilidad y accesibilidad de los servicios de computo a los PTC.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Promedio		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.9	2.5.9.2, 2.5.9.3 y 2.5.9.6
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	*****3.1.	3.1.1	ROP: 712
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	SECRETARÍA ADMINISTRATIVA		
Formula de Evaluación:	$I60 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right)$ <p>Donde: I60 = Profesores por computadora x_i = Número de profesores en el año (n) y_i = Total de computadoras resguardadas</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Alumnos por computadora		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	66	61	I61
Eje:	Infraestructura		
Categoría:	Instalaciones, equipo y servicios		
Objetivo:	Lograr la suficiencia, disponibilidad y accesibilidad de los servicios de computo a los estudiantes.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Promedio		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.9	2.5.9.2, 2.5.9.3 y 2.5.9.7
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ADMINISTRATIVA		
Formula de Evaluación:	$I61 = \frac{\sum (I61 GS+ I61 DMG+ I61 ESI)}{3}$ $I61 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right)$ $I61 DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right)$ $I61 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right)$ <p>Donde:</p> <p>I61 = Alumnos por computadora x₁ = Número de Alumnos por computadora en Gerencia social x₂ = Número de Alumnos por computadora en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad. x₃ = Número de Alumnos por computadora en Estadística y Sistemas de Información. Y_t = Número total de Alumnos</p>		

		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas					
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR							
Descripción							
Nombre del indicador:		Títulos bibliográficos por materia					
Clave:		No. DGP 69	No. CEDES 62	CLAVE I62			
Eje:		Infraestructura					
Categoría:		Instalaciones, equipo y servicios					
Objetivo:		Obtener el número de títulos de la bibliografía básica recomendada por organismos acreditadores.					
Características:							
Tipo:		Desempeño					
Atributo:		Cuantitativo					
Medición:		Promedio					
Periodicidad:		Anual					
Proyecto Académico 2014-2018							
Alineación:		Programa	Subprograma	Líneas de acción			
		2.5	2.5.8	2.5.8.1, 2.5.8.2,2.5.8.3,2.5.8.4 y 2.5.8.5			
		Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)					
		Objetivo	Estrategia	Líneas de acción			
		2	2.3	2.3.2.			
Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)							
		Objetivo	Estrategia	Líneas de acción			
		2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4			
Área responsable:		SECRETARÍA ADMINISTRATIVA-SERVICIOS BIBLIOTECARIOS					
Formula de Evaluación:		$I62 = \frac{\sum (I62 GS+ I62 DMG+ I62 ESI)}{3}$ $I62 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right)$ $I62DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right)$ $I62 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right)$ <p>Donde:</p> <p>I62 = Títulos bibliográficos por materia</p> <p>x₁ = Número de Libros según plan de Estudios en Gerencia social</p> <p>x₂ = Número de Libros según plan de Estudios en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x₃ = Número de Libros según plan de Estudios en Estadística y Sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número total de Libros</p>					



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Títulos de revistas por programa		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	70	63	163
Eje:	Infraestructura		
Categoría:	Instalaciones, equipo y servicios		
Objetivo:	Proporcionar fuentes de información electrónica especializada, relevante y vigente que fortalezcan una visión global de la disciplina, a partir de los ejes y núcleos del mapa curricular.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Promedio		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.4	2.2.4.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategía	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	SECRETARÍA ADMINISTRATIVA-SERVICIOS BIBLIOTECARIOS		
Formula de Evaluación:	$I63 = \frac{\sum (I63 GS + I63 DMG + I63 ESI)}{3}$ $I63 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right)$ $I63 DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right)$ $I63 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right)$ <p>Donde:</p> <p>I63 = Títulos de revistas por programa</p> <p>x₁ = Número de Revistas según plan de Estudios en Gerencia social</p> <p>x₂ = Número de Revistas según plan de Estudios en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x₃ = Número de Revistas según plan de Estudios en Estadística y Sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número total de Revistas</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Profesores con certificación pedagógica		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	38	64	164
Eje:	Resultados		
Categoría:	Productividad académica: Docencia e investigación		
Objetivo:	Asegurar la calidad académica mediante la participación de docentes en programas de actualización.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.3	2.5.3.5
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA		
Formula de Evaluación:	$164 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <ul style="list-style-type: none"> 164 = Profesores con certificación pedagógica x_i = Número de profesores con certificación pedagógica en el año (n) y_i = Total de Profesores 		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Artículos de divulgación en revistas arbitradas por PTC al año		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	43	65	I65
Eje:	Resultados		
Categoría:	Productividad académica: Docencia e investigación		
Objetivo:	Promover la divulgación científica en revistas nacionales e internacionales		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.4	2.2.4.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2,6	2.4.	2.4.3.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
2.3.6.1.	2.3.6.1.3.	1	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$I65 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde: I65 = Artículos de divulgación en revistas arbitradas por PTC al año x_i = Número de artículos divulgados por PTC al año y_i = Total de PTC</p>		

 UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas 			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR			
Descripción			
Nombre del indicador:	Artículos publicados en revistas indexadas por PTC al año		
Clave:	No. DGP 44	No. CEDES 66	CLAVE I66
Eje:	Resultados		
Categoría:	Productividad académica: Docencia e investigación		
Objetivo:	Promover la divulgación científica en revistas reconocidas en JCR		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.4	2.2.4.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2,6	2.4.	2.4.3.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.3.	1	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$I66 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I66 = Artículos publicados en revistas indexadas por PTC al año</p> <p>x_i = Número de artículos publicados por PTC al año</p> <p>y_i = Total de PTC</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Artículos arbitrados por PTC al año		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	0	67	167
Eje:	Resultados		
Categoría:	Productividad académica: Docencia e investigación		
Objetivo:	Promover la participación de PTC en arbitrajes de artículos en revistas nacionales e internacionales.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.4	2.2.4.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2,6	2.4.	2.4.3.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.3.	1
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$167 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>167 = Artículos arbitrados por PTC al año</p> <p>x_i = Número de artículos arbitrados por PTC al año</p> <p>y_i = Total de PTC</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Libros publicados al año (programa editorial)		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	57	68	168
Eje:	Resultados		
Categoría:	Productividad académica: Docencia e investigación		
Objetivo:	Medir la producción editorial		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.4	2.2.4.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2,6	2.4.	2.4.3.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.3.	1
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$168 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>168 = Libros publicados al año (Programa editorial)</p> <p>x_i = Número de libros publicados por PTC al año</p> <p>y_i = Total de PTC</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Proyectos de investigación, paquetes tecnológicos o proyectos de desarrollo		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	47	69	169
Eje:	Resultados		
Categoría:	Productividad académica: Docencia e investigación		
Objetivo/Utilidad:	Obtener el registro institucional de la participación de los profesores en proyectos de investigación.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.9	2.5.9.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2,6	2.4.	2.4.3.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
2.3.6.1.	2.3.6.1.3.	2	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	$169 = \frac{x_i}{y_i} \times 100$ <p>Donde:</p> <p>169 = Proyectos de Investigación, paquetes tecnológicos o proyectos de desarrollo</p> <p>x_i = Número de proyectos por PTC al año</p> <p>y_i = Total de PTC</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Redes académicas		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	50	70	170
Eje:	Resultados		
Categoría:	Productividad académica: Docencia e investigación		
Objetivo:	Medir la participación de los cuerpos académicos en redes académicas		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.1	2.1.3	2.1.3.1, 2.1.3.2 y 2.1.3.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2,6	2.4.	2.4.5.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	Número		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Programas educativos con seguimiento de egresados		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	9	71	171
Eje:	Resultados		
Categoría:	Vinculación con los sectores de la sociedad.		
Objetivo:	Contar con información relevante, oportuna y actualizada de los egresados y su inserción en el desempeño laboral, para evaluar la pertinencia de los PE.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.6	2.1.3.1
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategía	Líneas de acción
	2	2.5	2.5.4.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategía	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE EXTENSIÓN		
Formula de Evaluación:	$I71 = \frac{\sum(x_i + y_i + z_i)}{Y_t} \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I71 = Programas educativos con seguimiento de egresados</p> <p>x_i = Número de Alumnos en Licenciatura en Gerencia Social</p> <p>y_i = Número de Alumnos en Licenciatura Desarrollo Municipal y Gobernabilidad</p> <p>z_i = Número de Alumnos en Licenciatura en Estadística Y Sistemas de Información</p> <p>Y_t = Total de egresados por cohorte</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Eventos de educación continua		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	52	72	172
Eje:	Resultados		
Categoría:	Vinculación con los sectores de la sociedad.		
Objetivo:	Medir el número de cursos de educación continua		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Absolutos		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.1	2.1.6	2.1.6.1, 2.1.6.2 y 2.1.6.3
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN Y POSGRADO		
Formula de Evaluación:	Número de eventos realizados al año		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Participación en programas de desarrollo municipal institucional operados por el gobierno federal y estatal (INAFED)		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	0	73	173
Eje:	Resultados		
Categoría:	Vinculación con los sectores de la sociedad.		
Objetivo:	Participar como centro verificador en los municipios dentro del programa Agenda para el Desarrollo Municipal del INAFED		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.3	2.3.3	2.3.3.1, 2.3.3.2; 2.3.3.5 y 2.3.3.8
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	1	6
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.4.	1
Área responsable:	SECCIÓN ENCARGADA DEL PROGRAMA ADM		
Formula de Evaluación:	$173 = \left(\frac{x_i}{y_i} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>173 = Participación en programas de desarrollo municipal institucional operados por el Gobierno federal y estatal (PRODIM).</p> <p>x_i = Número de Municipios inscritos en el programa Agenda para Desarrollo Municipal.</p> <p>y_i = Número de municipios verificados.</p>		

 <p style="text-align: center;">UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas</p> 			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR			
Descripción			
Nombre del indicador:	Eficiencia terminal		
Clave:	No. DGP 7	No. CEDES 74	CLAVE 174
Eje:	Resultados		
Categoría:	Trayectoria, perspectivas e impacto social del programa		
Objetivo:	Medir el porcentaje de alumnos de licenciatura que terminó con éxito sus estudios, dentro del plazo.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.5	2.5.7	2.5.7.1,2.5.7.2,2.5.7.3, 2.5.7.4,2.5.7.5,2.5.7.6
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3	2.3.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR		
Formula de Evaluación:	$I74 = \frac{\sum (I74_{GS} + I74_{DMG} + I74_{ESI})}{3}$ $I74_{GS} = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I74_{DMG} = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I74_{ESI} = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I74 = Eficiencia terminal</p> <p>x_1 = Número de Alumnos Egresados en generación i en Gerencia social</p> <p>x_2 = Número de Alumnos Egresados en generación i en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x_3 = Número de Alumnos Egresados en generación i en Estadística y Sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número total Alumnos inscritos</p> <p>x_i = Generación</p>		



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas



FICHA TÉCNICA DE INDICADOR

Descripción			
Nombre del indicador:	Tasa de titulación/obtención de grados con respecto al egreso		
Clave:	No. DGP	No. CEDES	CLAVE
	8	75	175
Eje:	Resultados		
Categoría:	Trayectoria, perspectivas e impacto social del programa		
Objetivo:	Medir la eficacia para proveer de profesionistas a la sociedad.		
Características:			
Tipo:	Desempeño		
Atributo:	Cuantitativo		
Medición:	Porcentaje		
Periodicidad:	Anual		
Alineación:	Proyecto Académico 2014-2018		
	Programa	Subprograma	Líneas de acción
	2.2	2.2.7	2.2.7.2
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2	2.3.	2.3.2.
	5	5.3.; 5.5	5.3.1.; 5.5.2.
	Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)		
	Objetivo	Estrategia	Líneas de acción
	2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4
Área responsable:	SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR		
Formula de Evaluación:	$I75 = \frac{\sum (I75 GS + I75 DMG + I75 ESI)}{3}$ $I75 GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right) \times 100$ $I75 DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right) \times 100$ $I75 ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right) \times 100$ <p>Donde:</p> <p>I75 = Tasa de titulación/obtención de grados</p> <p>x_1 = Número de Alumnos Titulados en generación i en Gerencia social</p> <p>x_2 = Número de Alumnos Titulados en generación i en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x_3 = Número de Alumnos Titulados en generación i en Estadística y Sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número total de Egresados</p> <p>x_i = Generación</p>		

		UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas			
FICHA TÉCNICA DE INDICADOR					
Descripción					
Nombre del indicador:		Promedio de tiempo en la obtención del grado (años)			
Clave:		No. DGP	No. CEDES	CLAVE	
		11	76	176	
Eje:		Resultados			
Categoría:		Trayectoria, perspectivas e impacto social del programa			
Objetivo:		Evitar el rezago en titulación y mejorar la tasa de titulación.			
Características:					
Tipo:		Desempeño			
Atributo:		Cuantitativo			
Medición:		Promedio			
Periodicidad:		Anual			
Proyecto Académico 2014-2018					
Alineación:		Programa	Subprograma	Líneas de acción	
		2.2	2.2.7	2.2.7.2	
		Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SEP)			
		Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
		2	2.3.	2.3.2.	
Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (SE)					
		Objetivo	Estrategia	Líneas de acción	
		2.3.6.1.	2.3.6.1.2.	4	
Área responsable:		SECRETARÍA ACADÉMICA-ÁREA DE CONTROL ESCOLAR			
Formula de Evaluación:		$I77 = \frac{\sum (I77GS + I77DMG + I77ESI)}{3}$ $I77GS = \left(\frac{x_1}{Y_{tGS}} \right)$ $I77DMG = \left(\frac{x_2}{Y_{tDMG}} \right)$ $I77ESI = \left(\frac{x_3}{Y_{tESI}} \right)$ <p>Donde:</p> <p>I77 = Promedio de tiempo en la obtención del grado (años)</p> <p>x₁ = Tiempo de obtención del grado en generación i en Gerencia social</p> <p>x₂ = Tiempo de titulación del alumno en generación i en Desarrollo Municipal y Gobernabilidad.</p> <p>x₃ = Tiempo de titulación del alumno en generación i en Estadística y Sistemas de Información.</p> <p>Y_t = Número Total de Alumnos</p> <p>x_i = Generación</p>			

Anexo 2. Matrices de consistencia

Matriz de consistencia entre el Proyecto Académico 2014-2018 y el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (Federal)

	Proyecto Académico 2014-2018	Programa Sectorial de Educación Federal 2013-2018
Dimensión	Programas	Programa 2: Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que contribuyan al desarrollo de México Programa 3: Asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa Programa 6: Impulsar la educación científica y tecnológica como elemento indispensable para la transformación de México en una sociedad del conocimiento
I	Calidad Educativa	
	1.- Evaluación y Acreditación Institucional	
	2.- Consolidación de la capacidad académica	
	3.- Aseguramiento de la competitividad académica	
	4.- Formación integral de los estudiantes	
II	Responsabilidad social universitaria	
	5.- Cobertura con equidad, calidad educativa y sustentabilidad ambiental, técnica y financiera	
	6.- Vinculación permanente con la sociedad	
	7.- Articulación de la capacidad institucional con la investigación y posgrado	
	8.- La UNACH en el contexto internacional	
III	Internacionalización	
	9.- Gestión para la internacionalización	
	10.- Gestión universitaria	
IV	Gestión y evaluación institucional	
	11.- Consolidación de la infraestructura física y tecnológica universitaria	
	12.- Fortalecimiento de la administración y las finanzas universitarias	
	13.- Transparencia y eficiencia en los recursos institucionales	
	14.- Fortalecimiento de órganos colegiados	
	15.- Marco normativo actualizado	
Programas Emergentes	16.- Estructura académica administrativa actualizada	

Matriz de consistencia entre los programas del PID y los Programas Sectorial de Educación 2013-2018, de los gobiernos federal y estatal.

Programas Sectoriales de Educación 2013-2018.	Proyectos del PID:								
	Estructura	Reformas estructurales	Construcción de edificios y equipamiento tecnológico	Calidad de los programas de educativos	Actualización de los Planes y Programas de Estudios de pregrado	Inclusión y Equidad Educativa	Calidad de los programas de educativos del posgrado	Calidad Docente	Estudios y prospectivas del mercado laboral
PSE 2013-2018. Federal	Objetivos	2 3 6	2	2	2 3	3	6	2	2
	Estrategias	2.3. 2.4. 2.5. 2.6. 3.1. 6.4. 6.5.	2.3. 2.7.	2.3.	2.3. 2.5. 3.1. 3.7. E3 SIII.2-LAT. E3	3.7.	6.4.	2.4.	2.5.
	Líneas de Acción	2.3.2. 2.6.5. 3.1.7. 6.4.1. 6.4.2. 6.5.3. 6.5.4.	2.3.2. 2.7.1.	2.3.2.	2.3.2. 2.5.3. 3.1.7. 3; 6. 3.7.5. LAT. 3.3. LAT 3.6. 2.3.6.1.	3.1.3. 3.1.9. 3.7.5.	6.4.2.	2.4.7.	2.5.3.
	Objetivos	2.3.6.1.	2.3.6.1.	2.3.6.1.	2.3.6.1.	2.3.6.1.	2.3.9.1.	2.3.9.1.	2.3.6.1.
	Estrategias	2.3.6.1.2. 2.3.6.1.4.	2.3.6.1.2.	2.3.6.1.2.	2.3.6.1.2.	2.3.6.1.1. 2.3.6.1.2.	2.3.9.1.2.	2.3.9.1.1. 2.3.9.1.2.	2.3.6.1.2.
	Líneas de Acción	1 4	4	4	4	1 2	2.1.	1.2. 2.2.	1
	Ley que Garantiza la Transparencia y el Derecho a la Información Pública para el Estado de Chiapas.				Artículo 12.				

Anexo 3. Acta del Comité de Planeación y Evaluación del CEDES



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS



**ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL 17 DE JUNIO DE 2015
COMITÉ DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN UNIVERSITARIA DEL CENTRO DE ESTUDIOS
PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS.**

En la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México; siendo las 10:00 horas del día 17 de junio de 2015, en la sala de juntas del Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas (CEDES), se reunieron los integrantes del Comité de Planeación y Evaluación Universitaria: Dr. Marco Antonio Lara Martínez, Dr. Oscar A. Carballo Aguilar, Dr. Rodolfo Humberto Ramírez León, Dr. Octavio Grajales Castillejos, Mtro. Rokeiván Velázquez Gutiérrez y la Mtra. María Teresa de Jesús Trujillo Olivera, y quienes fungen como Presidente, Vocal Ejecutivo Coordinador de Planeación y Evaluación, Vocal Coordinador de Investigación y Posgrado, vocal Representante del Cuerpo Académico de Desarrollo y Políticas Públicas, Vocal Coordinador de Acreditación y vocal Coordinadora de Extensión Universitaria; respectivamente.

La reunión convocada mediante oficio circular número CEDES/006/15, de fecha 10 de junio de 2015, misma que se realiza bajo el siguiente orden del día:

ASUNTOS ORDINARIOS:

1. Lista de asistencia y declaratoria de quorum.
2. Bienvenida a los invitados especiales.
3. Presentación, aprobación y entrega del Plan Indicativo de Desarrollo 2024 del CEDES, actualizado en congruencia con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (Federal y Estatal) y el Proyecto Académico 2014-2018.

DESARROLLO DE LA REUNIÓN:

1. LISTA DE ASISTENCIA Y DECLARATORIA DEL QUÓRUM.

Encontrándose conformado en su totalidad el Comité de Planeación y Evaluación Universitaria, y de conformidad con el registro de asistencia, se constata la presencia del

Esta Acta consta de un total de seis hojas.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL 17 DE JUNIO DE 2015
COMITÉ DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN UNIVERSITARIA DEL CENTRO DE ESTUDIOS
PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

total de los integrantes del Comité de Planeación y Evaluación Universitaria, al asistir un total de 6 de 6 integrantes **SE DECLARA QUÓRUM LEGAL** para celebrar esta sesión y los acuerdos que se tomen tendrán plena validez; mediante votación del Comité de Planeación y Evaluación Universitaria.

2. BIENVENIDA A LOS INVITADOS ESPECIALES.

Asistieron a la presentación, aprobación y entrega del Plan Indicativo de Desarrollo 2024, como invitados especiales el Maestro Marco Antonio Zenteno Núñez, Subsecretario de Planeación Educativa de Gobierno del Estado de Chiapas, el Dr. Lisandro Montesinos Salazar, Director General de Planeación y Vocal Ejecutivo de Evaluación Central, Representación del Secretario Académico de la UNACH el Mtro. Arturo Sánchez López, Director de Servicios Bibliotecarios, Dra. Leticia del Carmen Flores Alfaro, Coordinadora General de la Universidad Virtual de la UNACH, el Maestro Manuel Iván Espinosa Gallegos, Dirección de Planeación e Instrumentación de la UNACH y el Licenciado César Octavio Cancino Ayala, Secretario Administrativo del CEDES.

3. PRESENTACIÓN, APROBACIÓN Y ENTREGA DEL PLAN INDICATIVO DE DESARROLLO 2024 DEL CEDES, ACTUALIZADO EN CONGRUENCIA CON EL PROGRAMA SECTORIAL DE EDUCACIÓN 2013-2018 (FEDERAL Y ESTATAL) Y EL PROYECTO ACADÉMICO 2014-2018.

1. Se le concede el uso de la voz al Dr. Oscar Ausencio Carballo Aguilar, Vocal Ejecutivo del CPEU y Coordinador de Planeación y Evaluación del CEDES, mismo que realiza la presentación en power point, que contiene: a) la estrategia metodológica del Plan Indicativo de Desarrollo 2024, b) Presentación de matriz de consistencia y c) Productos entregables (PID 2024 Actualizado).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL 17 DE JUNIO DE 2015
COMITÉ DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN UNIVERSITARIA DEL CENTRO DE ESTUDIOS
PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

2. En este acto se da el uso de la voz a los invitados especiales que deseen participar en la Sesión Ordinaria de la presentación, aprobación y entrega del PID 2024.

En el uso de la palabra de la Doctora Leticia del Carmen Flores Alfaro, Coordinadora General de Universidad Virtual, comenta que se visualice en los indicadores presentados el tema de la deserción en el Plan Indicativo del Desarrollo 2024, y en general de la Educación a Distancia, ya que en los resultados de la deserción, son altos porcentajes sobre el tema; solicitando se realice la presentación de la metodológica del PID 2024; asimismo reconoce el potencial académico del CEDES, para continuar en el desarrollo que se ha venido suscitando.

En el uso de la palabra el Doctor Lisandro Montesinos Salazar, Director General de Planeación y Vocal Ejecutivo de Evaluación Central de la UNACH, manifiesta que el desarrollo del diagnostico elaborado en el Plan Indicativo de Desarrollo 2024, tienen la congruencia de las políticas públicas, para converger de las autoridades para la obtención de recursos en base a proyectos alineadas a las políticas federales y estatales; así mismo comenta que aun no se ha podido avanzar para la instrumentación del Proyecto Académico, para avanzar en el trabajo planteado en el PID 2024 presentado en estos momentos, en ese sentido se está estableciendo que el PID 2030 este alienado con las políticas federales y estatales para un mejor desarrollo del Proyecto Académico; así también en las reformas estructurales es la oportunidad de migrar a la educación semipresencial, enfocándose en el proyecto a la educación en los Ceresos para poder incrementar la matrícula en la Universidad Virtual, siendo un tránsito de Universidad Virtual a la modalidad abierta, semipresencial y presencial.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL 17 DE JUNIO DE 2015
COMITÉ DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN UNIVERSITARIA DEL CENTRO DE ESTUDIOS
PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

Así mismo en el uso de la palabra del Maestro Manuel Iván Espinosa Gallegos, Dirección de Planeación e Instrumentación de la UNACH, da el ofrecimiento de coadyuvar con el CEDES en la publicación del PID 2024, de igual forma en realizar la publicación formal del documento y felicitar el esfuerzo necesario para seguir dirigiendo mas atinadamente el centro.

El Doctor Rodolfo Humberto Ramírez León, manifiesta que se ha presidido que ya se han reunido en el cuerpo académico en especifico de la Academia de la Licenciatura de Estadística y Sistemas de Información, para poder bajar el índice de la deserción, se ha planteado la posibilidad de emplear la modalidad de semipresencial, para asi lograr el objetivo del Centro

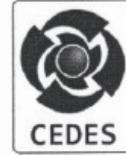
En Voz del Maestro Arturo Sánchez López, Director de Desarrollo Bibliotecario, manifiesta que primeramente se debe de implementar un programa de posgrado, para el apoyo del alumnado de las becas federales, en base a los apoyos que da CONACyT y sea más atractivas las licenciaturas que se desarrollan en el CEDES, y felicita en su totalidad por el trabajo que se ha venido realizando y visionar desarrollo para el Centro.

3. A continuación se somete a aprobación del Comité de Planeación y Evaluación Universitario el Plan Indicativo de Desarrollo 2024; se acuerda dar el voto de confianza al contenido del Plan Indicativo de Desarrollo 2024 Actualizado en congruencia con el Programa Sectorial de Educación 2013-2018 (Federal y Estatal) y el Proyecto Académico 2014-2018.

4. En seguida se acordó por unanimidad proceder a la entrega en digital (CD), del Plan Indicativo de Desarrollo 2024, al Dr. Lisandro Montesinos Salazar, Director General de Planeación y Vocal Ejecutivo de Evaluación Central, para efectos de que se continúe con los trámites correspondientes a la acreditación y registro del



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS
CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL 17 DE JUNIO DE 2015
COMITÉ DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN UNIVERSITARIA DEL CENTRO DE ESTUDIOS
PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

Plan Indicativo de Desarrollo 2024, ante la citada dirección y así oficialmente quede registrado.

Habiendo desahogados los asuntos ordinarios, contenidos en la Convocatoria, siendo las 12:30 doce horas con treinta minutos, del mismo día de su inicio, se declara concluida la Sesión Ordinaria del Comité de Planeación y Evaluación Universitaria del CEDES, firmando al calce y pie del Acta los que en ella intervinieron.

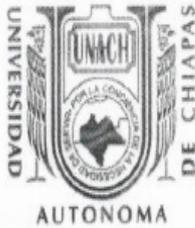
Dr. Marco Antonio Lara Martínez
Coordinador General y Presidente del Comité
de Planeación y Evaluación Universitaria.

Dr. Oscar Ausencio Carballo Aguilar
Coordinador de Planeación y Evaluación y Vocal Ejecutivo
del Comité de Planeación y Evaluación Universitaria.

Dr. Rodolfo Humberto Ramírez León
Coordinador de Investigación y Posgrado y vocal del
Comité de Planeación y Evaluación Universitaria.

Dr. Octavio Grajales Castillejos.
Representante del Cuerpo Académico de Desarrollo y
Políticas Públicas y vocal del Comité de Planeación
y Evaluación Universitaria.

Mtro. Rokeiván Velázquez Gutiérrez
Coordinador de Acreditación y Vocal del
Comité de Planeación y Evaluación Universitaria



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE CHIAPAS

CENTRO DE ESTUDIOS PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS



ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA DEL 17 DE JUNIO DE 2015
COMITÉ DE PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN UNIVERSITARIA DEL CENTRO DE ESTUDIOS
PARA EL DESARROLLO MUNICIPAL Y POLÍTICAS PÚBLICAS.

Mtra. María Teresa de Jesús Trujillo Olivera
Coordinador de Extensión Universitaria y vocal del
Comité de Planeación y Evaluación Universitaria.

INVITADOS ESPECIALES.

Dr. Lisandro Montesinos Salazar
Director General de Planeación y
Vocal Ejecutivo de Evaluación Central.

Mtro. Arturo Sánchez López.
Director de Servicios Bibliotecarios de la UNACH,
Representante del Secretario Académico.

Dra. Leticia del Carmen Flores Alfaro.
Coordinadora General de Universidad Virtual.

Mtro. Manuel Ivan Espinosa Gallegos
Director de Planeación e Instrumentación.

Lic. César Octavio Cancino Ayala.
Secretario Administrativo del CEDES.

Plan Indicativo de Desarrollo 2024
Centro de Estudios para el Desarrollo Municipal y Políticas Públicas (CEDES)
se terminó de imprimir en Talleres Gráficos de la UNACH,
el mes de septiembre de 2015
con un tiraje de 100 ejemplares
Tuxtla Gutiérrez, Chiapas.